

Madame Miriam ESTRADA-CASTILLO
Présidente du Groupe de travail sur la détention arbitraire
Nations Unies, Commission des Droits de l'Homme
HCDH-ONUG
8-14 Avenue de la Paix, 1211 Genève 10
Ohchr-wgad@un.org
Urgent-action@ohchr.org

03 mai 2023, France

Evolution Citoyenne
30390 Théziers

Objet : Informations relatives à un cas de détention arbitraire à des fins d'intervention du Groupe de travail sur la détention arbitraire dans le cadre d'une procédure d'urgence : Cas de Monsieur Christophe CHALENÇON, actuellement en détention provisoire au Centre Pénitentiaire Le pontet à Vedène, en France.

Annexes à la saisine du Groupe de Travail sur la détention arbitraire :

- ANNEXE 01 Vidéo du 13 janvier 2023 1ère partie : <https://we.tl/t-jWupBn6Tvn>
- ANNEXE 02 Vidéo du 16 janvier 2023 : <https://we.tl/t-czAkQSynjS>
- ANNEXE 03 Vidéo du 21 janvier 2023 : <https://we.tl/t-kKLmXdLEKI>
- ANNEXE 04 Ariane BILHERAN Pourquoi le pouvoir politique est-il malade ?
<https://www.youtube.com/watch?v=bf9cckiP4tk>
- ANNEXE 05 Vidéo du 17 janvier 2023 : <https://we.tl/t-KwazqToL00>
- ANNEXE 06 Christophe Chalençon Neutralisé nouveau prisonnier politique :
<https://www.youtube.com/watch?v=QbqRdsKetNw>
- ANNEXE 07 Un Territoire & des Hommes - VISAGES D'ARTISANS D'ICI et D'AILLEURS :
<https://www.youtube.com/watch?v=-RM8J1EplOI>
- ANNEXE 08 Live 28 janvier 2023 : <https://we.tl/t-WngbogRP4D>
- ANNEXE 09 Je connais les maquereaux de la République ! Christine Deviers-Joncour
https://www.youtube.com/watch?v=Hr_H4afj0_A&t=415s
- ANNEXE 10 Régulation de la population par l'eugénisme et transhumanisme : <https://we.tl/t-E8jiEqPllY>
- ANNEXE 11 La franc maçonnerie dans les hautes sphères de l'état Fred Zeller : <https://we.tl/t-dqe91D2cSj>
- ANNEXE 12 François HOLLANDE - Il faut passer par la franc-maçonnerie !_ <https://we.tl/t-P3ETObZNSj>
- ANNEXE 13 Live du 19 janvier 2023 : <https://we.tl/t-pZ3I3czy2e>
- ANNEXE 14 Live 22 janvier 2023 : <https://we.tl/t-qbQAMnltwj>
- ANNEXE 15 Commentaires des vidéos de Christophe Chalençon : <https://we.tl/t-AkpJE6NGap>
- ANNEXES 16 Effigie d'Elizabeth Borne et Emmanuel Macron pendus : <https://we.tl/t-kwEz5TSQBI>
- ANNEXE 17 Roger Holeindre 1998 _ Discours anti pédophiles : <https://we.tl/t-GnHJmZbbEM>
- ANNEXE 18 Plainte Conseil National de Transition Tribunal La Haye : <https://we.tl/t-eZ3sN09q5f>
- ANNEXE 19 Le devoir de tout dire et le devoir de tout savoir : <https://we.tl/t-bzUPr1CJHW>
- ANNEXE 20 Courriers de Christophe Chalençon des 16 mars 2023, 21 mars 2023, 16 avril 2023 et 22 avril 2023 : <https://we.tl/t-G4SHxdgGN4>

- ANNEXE 21 Articles de presse : du 22/01/21 de France Info, du 11/01/23 de La Dépêche, du 12/01/23 de Libération, du 08/02/23 d'Actu Vaucluse, du 08/02/23 du Parisien, du 09/02/23 d'Actu Vaucluse, du 09/02/23 d'Actu Vaucluse, du 09/02/23 de L'Obs et du 09/02/23 du Parisien.
- ANNEXE 22 : Vidéos de Christophe Chalencçon des 13/01/23 ; 14/01/23 ; 16/01/23 ; 17/01/23 ;19/01/23 ; 21/01/23 ; 31/01/23 ; 01/02/23 et 04/02/23 : <https://we.tl/t-dIXH7ToiWM>

Madame la Présidente,

J'ai l'honneur de vous transmettre à titre citoyen les informations relatives au cas actuel de détention arbitraire subie par Monsieur CHALENÇON en France, afin que vous puissiez évaluer la nécessité de déclencher une procédure d'urgence en vue d'obtenir de l'Etat français la restauration des droits de Monsieur CHALENÇON et sa libération immédiate.

Agé de 56 ans, Christophe CHALENÇON, Président d'évolution citoyenne et porte-parole du Conseil National de Libération (CNL), se trouve en détention arbitraire depuis le 08 février 2023 pour avoir exercé un de ses droits fondamentaux, le droit à la liberté d'opinion et d'expression, garanti par le droit français dans l'article 11 de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen et par l'article 19 de la Déclaration Universelle des Droits de Homme, ainsi que par l'article 19 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques ; mais également pour avoir invoqué le Droit de résister à l'oppression. Le droit de résister à l'oppression est un droit fondamental et inaliénable inscrit dans l'article 2 de la Déclaration des Droits de l'Homme de 1789 : "*Le but de toute association politique est la conservation des droits naturels et imprescriptibles de l'homme. Ces droits sont la liberté, la propriété, la sûreté et la résistance à l'oppression*". Bien plus qu'un droit, ce texte fait de la résistance à un pouvoir arbitraire un devoir de chaque citoyen. Une démocratie ne peut pas vivre sans le soutien de ceux à qui elle est destinée : les citoyens. Les citoyens doivent jouir des droits d'un régime de liberté, certes, mais ils doivent être aussi capable de se mobiliser pour empêcher l'installation d'un pouvoir non démocratique. Un pouvoir démocratique permet les moyens d'expression des citoyens : droit de manifestation, droit d'expression, possibilité pour les fonctionnaires de désobéir à des ordres manifestement contraires à la loi et de nature à compromettre gravement un intérêt public (article 28 de la loi du 13 juillet 1983). Par nature, un régime arbitraire ne respecte pas ces droits et dispose de tous les pouvoirs comme les forces armées ou le contrôle des médias qui lui permettent de se maintenir en place et d'empêcher le développement d'une opposition¹.

Il semblerait également que Christophe CHALENÇON n'a pu bénéficier des garanties fondamentales ayant trait au droit à un procès équitable, emprisonné sans avoir bénéficié d'une autorité judiciaire indépendante.

Conformément à la résolution 1997/50 de l'ancienne commission des droits de l'homme, et c'est dans ce cas précis que je vous sollicite, le Groupe de travail a la responsabilité d'enquêter sur tous les cas impliquant une « *privation de liberté* » imposée arbitrairement, avant, pendant et après le jugement.

La situation de Christophe CHALENÇON revêt du caractère « arbitraire », puisque sa privation de liberté résulte de l'exercice de droits ou de libertés proclamés dans les articles 7,13,14,18 ,19,20 et 21 de la Déclaration des droits de l'homme et que la France fait partie du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, dans les articles 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 et 27 de cet instrument (Catégorie II). Mais également car sa privation de liberté constitue une violation du droit international en ce qu'elle découle

¹ Vie Publique. Pourquoi résister à un pouvoir non démocratique est-il un devoir des citoyens ? (13 septembre 2021). <https://www.vie-publique.fr/fiches/23910-le-droit-de-resistance-loppression>.

d'une discrimination fondée sur son opinion politique (Catégorie V), ignorant le principe de l'égalité des droits de l'homme.

La déclaration universelle des droits de l'homme énonce dans son article 9 : « *nul ne peut être arbitrairement arrêté, détenu ni exilé* ». Le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, au paragraphe 1 de son article 9 « *tout individu a droit à la liberté et à la sécurité de sa personne. Nul ne peut faire l'objet d'une arrestation ou d'une détention arbitraire. Nul ne peut être privé de sa liberté, si ce n'est pour des motifs et conformément à la procédure prévue par la loi* ».

Christophe CHALENÇON a été condamné le 08 février 2023 à huit mois de prison ferme et incarcéré pour « *provocation à s'armer, provocation à commettre des crimes, injures publiques à raison de la race ou de l'ethnie, menaces matérialisées par des écrits, menaces aggravées* ». Aussi, Christophe CHALENÇON a été condamné pour avoir tenu des « *propos diffamatoires* » à l'encontre des dirigeants français, notamment.

Toutefois, en analysant objectivement les propos tenus par Monsieur CHALENÇON, la campagne médiatique menée à son encontre, ainsi que l'acharnement de l'autorité judiciaire, il semblerait que Monsieur CHALENÇON, fervent opposant au gouvernement MACRON, ait été fait prisonnier politique, en guise de représailles. Chaque propos tenu par Christophe CHALENÇON est en effet **justifiable**, **prouvable** et **partagé** par d'éminents chercheurs, professeurs et une grande partie des Français. C'est ce que nous allons démontrer à travers ce dossier.

Description de l'affaire

Parcours de Christophe CHALENÇON en politique

Christophe CHALENÇON est paysan forgeron, né le 17 novembre 1966. Il s'est engagé en politique en 2017, lorsque le Président de la République actuel, Emmanuel MACRON, a été élu, en se présentant aux élections législatives pour porter le projet de la mise en place d' « *assemblées citoyennes* ». Dans une vidéo, postée sur les réseaux sociaux, datant du 13 janvier 2023 (**ANNEXE 01**), il explique à ce sujet à 24'40 : « *Les élus sont là pour répondre au peuple, aux besoins du peuple, qu'on soit de droite de gauche du centre, il doit écouter le peuple et c'est pour cela que les assemblées citoyennes sont importantes* ». Dans cette même vidéo du 13 janvier 2023, Christophe CHALENÇON relate son parcours politique et l'évolution de ses idées. Ses premiers combats et premières présentations de devant la Justice ont été en 1997, après s'être enfermé dans une usine alors qu'il était responsable de site pour, explique-t-il, faire réintégrer un de ses collègues qui avait été « *licencié de manière frauduleuse* ».

Christophe CHALENÇON a été premier adjoint d'une petite commune de la Drôme. Dans une vidéo datant du 16 janvier 2023 (**ANNEXE 02**), il raconte cette expérience : « *Chalençon, avant d'être gilet jaune, déjà il avait été premier adjoint, il avait vu le dysfonctionnement de nos institutions. Il avait vu qu'une partie des élus n'était pas au service du peuple, mais au service des préfets, et qu'un élu majeur, comme le maire, était ligoté sur son territoire, il ne pouvait plus agir, il n'avait plus les compétences pour, autoriser ou non, un permis de construire. Il ne pouvait plus agir pour aider un agriculteur, il ne pouvait plus agir pour aider un artisan, pieds et poings liés. Pourquoi ? Parce que tout est devenu fonctionnariat. C'est-à-dire que ce sont des gens, des bureaux d'étude, qui ne connaissent en rien le territoire et qui, avec un grand coup de subventions, viennent vous pondre des projets sur des territoires, alors que ces élus de terrain, sont des gens du cru, ils sont du territoire, mais on ne les calcule plus, parce que les bureaux d'étude sont au service du Préfet, les bureaux d'étude touchent des subventions pour venir pondre des projets et donc Chalençon quand il a vu ça, il a dit moi je ne peux pas participer à ça* » (25'56).

Ensuite, Christophe CHALENÇON a défendu les artisans et travailleurs indépendants en luttant contre le Régime Social des Indépendants (RSI)², notamment en siégeant au sein de la chambre des métiers et de l'artisanat. Dans la vidéo du 16 janvier 2023 il raconte à ce sujet : « *J'ai été élu chambre de métier et de l'artisanat. Je suis rentré dans cette soi-disant institution noble, je pensais qu'elle était noble. Et là j'ai découvert le monde des syndicats. Alors j'étais sur 25 élus, le seul non syndiqué (...)* ».

Il abandonna cette fonction en novembre 2018, lorsque le mouvement des Gilets Jaunes a commencé. Ce mouvement semblait également pour lui un « *mouvement noble* ». Dès le début du mouvement, Christophe CHALENÇON organisa « *la résistance* » sur l'ensemble de son département. Il est sorti de ce mouvement lorsqu'il s'est rendu compte, dit-il que le « *mouvement des Gilets Jaunes était orchestré par le régime politique. Manipulé par les syndicats et les partis* ». Selon lui, « *dans toute l'Histoire de l'Humanité, lorsque des hommes se sont levés, il y a obligatoirement des leaders qui sont nés, qui prennent la parole. Ce mouvement des Gilets Jaunes a empêché toute émergence d'une femme ou d'un homme qui aurait pu porter cette parole* » (ANNEXE 01 Vidéo du 13 janvier 2023). Il complète ses propos dans la vidéo du 16 janvier 2016 : « *Chalençon quand il est arrivé chez les gilets jaunes, et bien il a été propulsé par ses compagnons devant les écrans télévision [...] je suis arrivé sur ces plateaux et j'ai compris le manège des partis politiques, mais nous sommes quand même rentrés en piste avec d'autres compagnons, pour créer ce mouvement Evolution Citoyenne, et nous nous sommes présentés à toutes les élections [...] depuis quatre ans nous ne sommes pas entendus, depuis dix, vingt ans, nous ne sommes pas entendus, nous, le petit peuple !* ».

C'est ainsi, que Christophe CHALENÇON a co-créé un mouvement politique : Evolution Citoyenne.

Evolution Citoyenne s'est présentée, depuis 2018, à toutes les élections. Il explique : « *Dans une véritable démocratie, il semblait juste que tout homme, tout mouvement puisse avoir la parole pour présenter et débattre. A partir du moment où ses adhérents se sont présentés en politique, ils ont été écartés* ».

Accusé par l'écrivain, philosophe, homme d'affaires et chroniqueur français Bernard HENRI-LEVY, d'être antisémite, Christophe CHALENÇON répond dans la vidéo du 13 janvier 2023, à 15'11, qu'il ne parlait en aucun cas des « *juifs* », assurant ne pas savoir ce que le terme « *sioniste* » voulait dire à cette époque : « *Mon combat était politique pour mettre en place une « véritable démocratie »*. Il pensait alors que les politiques, issus des grandes écoles, étaient « *hors-sol* » et qu'il fallait « *dialoguer avec eux afin d'arriver à parvenir à faire entendre la voix du peuple* ». C'est pour cette raison, raconte Christophe CHALENÇON, qu'en décembre 2019, il a rencontré le Premier Ministre Edouard PHILIPPE. Il lui alors demandé de « *changer de cap dans sa politique et d'entendre les revendications du Peuple alors dans la rue et désarroi de nombreux citoyens qui s'exprimaient dans le cadre du mouvement des Gilets Jaunes* ». Monsieur Edouard PHILIPPE avait alors assuré qu'il allait « *transmettre le message au Président de la République* ». Or, affirme Christophe CHALENÇON, « *le Président de la République n'est pas là pour organiser la politique de la Nation, il s'agit du rôle du Premier Ministre qui avec les députés* ».

Dans une vidéo du 21 janvier 2023 (**ANNEXE 03**), Christophe CHALENÇON explique ce qu'il qualifie de « *sioniste* » : « *J'ai été jugé sur le fait que j'attaquais les sionistes et vous avez bien compris que la justice*

² Le RSI a en effet été souvent pointé du doigt pour ses dysfonctionnements et a causé de nombreux suicides chez les indépendants.

Sources :

Person C. (17 février 2015). RSI, le scandale qui cache la forêt du monopole de la Sécu. Le régime social des indépendants (RSI) est un cauchemar. Qu'attend-on pour le changer ? par Christian Person, PDG Fondateur du groupe Umalis. La Tribune. <https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/20150217trib491302399/rsi-le-scandale-qui-cache-la-foret-du-monopole-de-la-secu.html>.

Courrier Picard (9 mars 2015). « Il y a des suicides à cause du RSI ». <https://www.courrier-picard.fr/art/region/il-y-a-des-suicides-a-cause-du-rsi-ia0b0n532574>.

est aux mains des sionistes [...] il était inconcevable pour la justice de séparer le sionisme de la religion juive. C'est parce que les sionistes se servent des juifs comme bouclier pour avancer cachés, et ça depuis 70 ans. Depuis qu'ils ont épaulé Hitler et donc les sionistes ont offert une partie du peuple juif pour, bien entendu, qu'ils soient broyés pour leur donner cette couverture pour aujourd'hui avancer cachés [...] bien entendu que je n'ai pas dit que les camps d'extermination n'existaient pas. Ils ont existé. Les nazis ont massacré le peuple juif. C'est là que je suis différent avec Jean Marie LE PEN. Les nazis ont massacré le peuple juif, l'ont envoyé dans les chambres à gaz [...] mais avec l'appui des sionistes. Pourquoi ? parce qu'il ne faut pas confondre les sionistes et juifs. Les sionistes n'ont rien de religieux [...] si, ils ont une religion : c'est celle de porter le transhumanisme, de porter le globalisme et mettre en place un ordre mondial, avec une capitale, Jérusalem. Voilà leur religion. Et en aucun cas les sionistes portent la religion juive. Les sionistes sont des frères des nazis. Les sionistes ont aidé les nazis pendant la deuxième guerre mondiale à abattre le peuple juif pour être protégé l'instant d'après. Les Américains ont extrait ces sionistes nazis pour ne pas qu'ils soient exécutés et aujourd'hui ils gouvernent le monde. Les juifs ne veulent pas de l'état d'Israël. Les juifs ont été éparpillés dans toute la planète, dans tous les états par la volonté de dieu. Je rappellerai que Jésus, notre christ, chrétien est le roi des juifs [...] cette croix que nous utilisons, le croix des patriarches, le symbole de la poutre de chêne, la traverse où les bras de Jésus ont été cloués et celle au-dessus [...] c'est le panneau qui était au-dessus de la tête de Jésus et sur laquelle il était inscrit, Jésus le roi des juifs [...] et lorsque je vous explique que tout le régime politique de la 5e république aujourd'hui est piloté par les sionistes nazis... vous comprendrez pourquoi un type comme Emmanuel Macron n'en n'a rien à branler de tirer sur son peuple. Je rappellerai qu'il a été prouvé que pendant les gilets jaunes, les bombes qu'ils utilisaient lacrymogènes, il y avait du cyanure à l'intérieur, ça a été prouvé par des analyses [...] Macron n'en a rien à foutre. Macron est un sioniste. Comme l'a été Sarkozy, comme l'a été Mitterrand... le CRIFF est sioniste. Et vous voyez comme son président manipule Macron, on dirait une petite marionnette de chiffon quand il vient au diner du CRIFF. Posez-vous la question de savoir pourquoi au parlement européen nous avons un parlement juif soi-disant. C'est faux, nous avons un parlement sioniste. Alors pourquoi n'y a-t-il pas un parlement bouddhiste ? pourquoi n'y a-t-il pas un parlement musulman au sein de l'union européenne ? [...] c'est un parlement sioniste car il est évident que les sionistes ont main sur l'Europe. Et vous comprendrez pourquoi l'Europe appuie le gouvernement sioniste nazi en Ukraine [...] ça fait 70 ans qu'ils nous enfument, 70 ans qui nous tordent la tête avec des partis politiques, des syndicats et compagnie [...] Il n'y a qu'un courant sioniste [...] il y a deux vision sioniste globaliste et la vision de ce monde multipolaire avec des nations souveraines, c'est dans cette démarche que nous sommes » (19'00).

La radicalisation des idées politiques de Christophe CHALENÇON

Christophe CHALENÇON dénonce depuis plus de quatre ans, à travers ses vidéos, un pouvoir maltraitant, au fonctionnement pervers, la collusion entre le champ politique et le champ médiatique, ainsi que l'interdiction de critiquer le pouvoir actuel. Il assure, du fait de son expérience professionnel et politique, avoir démontré à travers le mouvement *Evolution Citoyenne*, que la France n'est plus en démocratie. Christophe CHALENÇON, dénonce, comme beaucoup d'autres opposants au pouvoir politique actuel et alerteurs de grande renommée³, comme notamment Ariane BILHERAN (diplômée de l'école normale supérieure, docteur en psychopathologie spécialiste de l'étude des manipulations, de la perversion, la paranoïa et du harcèlement, Psychologue clinicienne et philosophe) l'empêchement de la liberté d'expression en France à travers la censure. Dans une interview intitulée *Pourquoi le pouvoir politique est-il malade (ANNEXE 04)*, datant d'octobre 2022, Ariane BILHERAN s'inquiétait de la dérive totalitaire

³ Luc MONTAGNIER, biologiste virologue ; Christian PERRONNE médecin-professeur des universités-praticien hospitalier français, spécialisé dans les maladies infectieuses émergentes et pathologies tropicales ; Alexandra HENRION-CLAUDE, généticienne ; Didier RAOULT microbiologiste spécialiste des maladies infectieuses ; Valérie CUINIER-BUGAULT, Docteure en droit ; Pierre HILLARD, Docteur en sciences politiques ; Marion SIGAUT, historienne ; Stanislas BERTON, entrepreneur, analyste économique ; Fabrice Di VIZIO, avocat ou encore Xavier MOREAU, spécialiste des relations internationales.

menée en France depuis la crise du Covid et livrait ce diagnostic : « *La problématique, elle est la suivante, si on parle de dérive totalitaire, on parle d'endoctrinement des masses et on l'a vu, la collusion entre le champ politique et le champ médiatique, pour promouvoir cet endoctrinement, promouvoir un type de vocabulaire, promouvoir un certain type de représentation que nous devons absolument emprunter sans avoir le droit de poser des questions, de critiquer ou tout simplement de douter, d'une seule version, qui d'ailleurs pouvait changer, c'est-à-dire, évoluer mais du moment que c'était le pouvoir d'en-haut qui la faisait évoluer. Ça ne pouvait pas être le peuple...nous sommes dans quelque chose qui se rigidifie, nous ne sommes plus tout en démocratie. La démocratie c'est le pouvoir du peuple, le gouvernement au service du peuple, nous ne sommes plus du tout la dedans, nous sommes dans quelque chose de très pyramidal, au sens rigide du terme, dans quelque chose qui s'apparente maintenant à un état policier, avec de censure, avec un empêchement de liberté d'expression, c'est-à-dire d'une libre expression du moment qu'elle reste en fait dans un seul discours, des repréailles sur ceux qui ont des discours un petit peu différent, tout simplement encore une fois qui ramène des questionnements provenant des réalités autour d'eux, tout simplement du doute par rapport à l'incertitude des discours et tout ceci donc est extrêmement inquiétant. Cet endoctrinement des masses est tout simplement une perte de lucidité des individus, c'est-à-dire que la masse, encore une fois c'est une somme d'individus qui ont perdu leur esprit critique et qui ne sont plus capables de raisonner par eux-mêmes. A partir du moment où on est plus capable de raisonner par soi-même on rentre dans la déraison, c'est-à-dire la folie, et c'est ce qu'il se passe avec l'endoctrinement des masses et on voit bien qu'il y a de plus en plus de sujets qui sont totalement hermétiques à la possibilité d'un débat, à la simplicité de simplement recevoir des questions, pouvoir remettre en cause un discours et éventuellement en tout cas être dans un libre échange d'idée. Nous sommes dans un moment où il y a de plus en plus d'individus qui se sentent autorisés, dans cet endoctrinement de masse, à exprimer de la haine, à pratiquer de la délation, à transgresser les autres et à justifier que ces autres-là soient transgresser, nous sommes dans un moment où il y a aussi une certaine et de plus en plus croissante déshumanisation, c'est-à-dire qu'il n'y a plus d'empathie pour son prochain s'il n'est pas rentrer dans la ligne officielle du parti et tout ceci encore une fois, ne présage rien de bon pour la suite. Ce n'est pas parce qu'i y a eu quelques moments d'accalmie, par rapport à la pandémie de peur pour reprendre un terme du psychiatre américain...que ça s'est arrêté. Au contraire ça fonctionne toujours comme ça les mouvements totalitaires, il y a toujours des moment d'accalmie et des moment de résurgence, dans tous les cas nous avons aujourd'hui à faire à une société clivée, le clivage c'est un mécanisme décrit en psychopathologie pour dire que la société elle est divisée en deux, groupe qui ne peuvent plus se comprendre et qui ne peuvent plus se parler et ça se voit au sein des familles, au sein des amis, au sein du travail, enfin à toutes les échelles de la société, il y a des ruptures entre les gens, il y a des gens qui suivent cet endoctrinement de masse avec ce discours dominant qu'on a pas le droit de remettre en question, on n'a pas le droit de questionner, et les autres qui sont stigmatisés pour simplement questionner ou tout simplement proposer une autre version, un autre discours (9'29). Tout ceci montre et démontre que notre supposée démocratie est bien malade parce qu'en un coup de soufflet, toutes les valeurs humaines, fondées depuis des siècles en tout cas en France depuis le bassin méditerranéen qui sont des valeurs à la fois gréco-romaine et judéo chrétienne dans notre culture se sont effondrées sans que grand monde n'y trouve à redire et tout ceci est extrêmement préoccupant, sachant que nous avons tous bien écouté à l'école le « plus jamais ça » de ce qu'il s'est passé dans la deuxième guerre mondiale, malheureusement ça recommence ».*

Dans une vidéo du 17 janvier 2023 (**ANNEXE 05**), Christophe CHALENÇON s'explique sur les raisons du durcissement de ses propos à l'encontre du pouvoir politique actuel en France : « *Je fais cette vidéo, parce que je pense qu'il y a beaucoup de gens qui ne comprennent pas la radicalisation de Christophe Chalençon [...] pour ceux qui m'ont écouté hier [...] où j'ai fait la métaphore de cet enfant, de ces enfants qui viennent voir leur père et comme le papa n'écoute pas parce qu'il est absorbé par l'écran de la télévision, par l'écran de son téléphone, et donc il n'écoute pas ses enfants [...] j'ai expliqué cette métaphore où au bout de la quatrième fois et bien cet enfant met un coup de pied dans les chevilles de son papa. Pour se faire entendre. Et là du coup, le père réagit [...] et donc [...]effectivement tu as rencontré un Christophe Chalençon qui était dans une vision de changement, de vision politique [...] j'ai toujours*

expliqué que nous devons par la base, via les assemblées citoyennes [...] mener à transformer la vision politique, mais surtout transformer les politiques, c'est-à-dire, ne plus avoir les énarques qui sont hors sol mais bien entendu avoir des personnes issues des territoires, qui ont des compétences et non une multitude de compétences qu'ils n'ont jamais...vous le voyez très bien avec Bruno LEMAIRE qui était Ministre de l'Agriculture alors qu'il ne savait même pas combien faisait en mètre carré un hectare⁴, qui est maintenant Ministre de l'économie, et j'en passe [...] (10'32) Ce mec a passé sa vie de haut fonctionnaire dans les ministères. A aucun moment de sa vie il n'a pris une truelle, il n'a pris un marteau, il a pris une seringue, il n'a fait pousser une pomme de terre...jamais de sa vie ce haut fonctionnaire n'a payé 1€ de TVA. Jamais de sa vie cet homme, de par ses compétences, n'a dû payer le salaire d'un ouvrier à la fin du mois. Comment voulez-vous que ces individus, hors système, puissent se rendre compte de ce que nous vivons nous, peuple du bas ? donc, via les assemblées citoyennes, je pensais pouvoir faire évoluer les mentalités. Faire évoluer le système politique. Faire évoluer la conception de la représentativité, c'est-à-dire avoir des gens, qui ont d'abord été choisis par des assemblées citoyennes, et qui ensuite ne sont pas là pour porter leurs propres idéaux à l'Assemblée nationale, mais écouter des assemblées citoyennes et porter la volonté des assemblées citoyennes dans un débat politique à l'Assemblée nationale puisque nous étions la république et dans un régime de représentativité. Donc je me disais, à partir du moment où tu changes le visage du politique et son action, tu intervies obligatoirement sur l'action politique. Et donc pendant des années, et au moment des gilets jaunes, j'ai réussi à structurer dans le département du Vaucluse, le premier département puissant en termes d'actions, parce que je ne parlais pas un langage politique et surtout je n'avais pas de carte politique, C'est-à-dire que j'arrivais avec un outil qui permettait à chacun de s'exprimer, l'assemblée citoyenne [...] dans ce contexte-là, lorsque j'ai rencontré le premier ministre, Edouard Philippe, pendant le mouvement des gilets jaunes, ça c'était au mois de décembre, je me suis rendu compte que ces gens-là n'étaient pas là pour servir le peuple. Et surtout que la conception de démocratie pour eux étaient obsolètes. Et quand j'écoutais les gens parler sur les plateaux de télévision, qui nous vendaient l'image d'une France démocratique, étaient de véritables menteurs... j'ai avec d'autres compagnons fondé évolution citoyenne, un mouvement politique [...] parce que nous être dans une évolution, nous devons être dans l'évolution de retrouver notre souveraineté et notre capacité, nous, en tant qu'individu à agir sur la vie politique de notre cité. Nous avons créé évolution citoyenne, non pas pour prendre le pouvoir, mais pour prouver que nous n'étions pas en démocratie. Comment avons-nous prouvé que nous n'étions pas en démocratie ? et bien tout simplement [...] au moment des élections européennes, alors que c'est une liste complexe à construire, car il y a plus de cinquante candidats, je vous rappellerais qu'aux dernières élections européennes il y a eu 13 listes de présentées sur le territoire national. J'aimerais savoir, si vous avez vu, Chalenson Christophe débattre à l'un des débats télévisés ? alors que j'étais tête de liste et personnalité reconnue pendant les gilets jaunes, puisque j'écumais les plateaux de télé pendant pratiquement trois mois. Et bien la réponse est non... pourquoi ? parce qu'il est évident que le projet que nous portions n'était pas en résonance avec les félons qui ont pris possession de l'outil, l'outil, c'est-à-dire l'état... c'est-à-dire la république. Nous nous sommes présentés aux élections européennes, nous n'avons rien cassé, pendant les manifestations je n'ai jamais appelé à casser, bien au contraire, je calmais la situation. Lorsque les syndicats se sont emparés du mouvement des gilets jaunes avec les partis politiques de gauche, j'ai demandé à ce que les gilets jaunes n'entrent pas dans Avignon, par exemple, mais les syndicats c'est leur objectif : aller à la casse [...] je suis gilet jaune de cœur [...] nous nous sommes présentés à toutes les élections pendant une circonférence, c'est-à-dire... nous avons essayé de nous présenter à l'élection présidentielle mais vous savez très bien que les 500 signatures verrouillent, bien entendu, la ligne de départ. Nous sommes partis aux législatives, ai-je fait un article ? ai-je fais un article dans la 5^e circonscription du Vaucluse avec le projet que nous portions c'est-à-dire de renversement du pouvoir, c'est-à-dire que plutôt que d'avoir un système pyramidal, avec un président de la République qui portait

⁴ Christophe CHALENÇON fait référence à cette interview de Bruno LEMAIRE, alors ministre de l'Agriculture en 2011 sur le plateau télévisé du Grand Journal sur Canal Plus.

AgoraVoxFrance (22 février 2011). Bruno Lemaire incompetent en agriculture ? YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=E3jF9tpmZ9Y>.

le peuple, et non l'inverse. Avons-nous eu une petite tribune, la moindre interview ? jamais. Jamais car bien entendu que nous allons à contre sens du système. Nous nous sommes présentés à d'autres élections. Aux régionales nous avons soutenus des listes citoyennes [...] Avons-nous eu un débat ? Jamais. Est-ce que des compagnons qui étaient sur d'autres listes, d'autres régions ont eu un débat ? Jamais. Jamais Parce que le système est vérolé, verrouillé. Des gens comme nous nous n'avons pas le droit à la parole. Alors, comment faire ? Comment faire pour s'exprimer alors que tous les moyens de communication vous sont interdits, plus l'intégralité de la censure qui est faite via ces plateformes Facebook, je vous rappelle que la majorité de mes comptes Facebook ont sauté, que bien entendu, twitter, mes comptes sont brûlés, je n'y ai plus accès. Comment voulez-vous que des leaders politiques comme moi qui ont une résonance certaine dans une partie du peuple, je ne dis pas tout le peuple, mais comment voulez-vous que nous puissions nous exprimer, à partir du moment que l'on nous verrouille ? et que ceux qui sont eu pouvoir vous expliquent que nous sommes en démocratie. Donc la solution que j'ai trouvée, et à laquelle tous les compagnons dévolution citoyenne et du CNL adhérent, c'est à dire que je suis e président d'évolution citoyenne et je suis le porte-parole du conseil national de libération. Comment pouvons-nous avoir une tribune ? et bien c'est par l'attaque. C'est comme le fait le petit garçon quand son père ne l'entend pas, et bien il va mettre un coup de pied dans les mollets de son papa. Et bien nous, nous allons mettre des coups de pieds dans les mollets du pouvoir [...] bien entendu que c'est prendre des risques d'aller en prison, d'avoir des amendes, d'être inéligible[...] c'est même le risque d'avoir des menaces de mort constantes, ce n'est pas un problème pour moi car vous savez que je suis un croyant...lorsque je vais au tribunal pour me faire entendre, je ne passe pas par un avocat mais, j'emploie une technique qui a été créé par un avocat il y a bientôt 60 ans, c'est [...] le procès de rupture. Le procès de rupture ça veut dire que vous êtes en totale opposition avec ceux qui vous jugent et que vous allez à l'opposé de ce qu'ils attendent [...] chaque fois que je suis jugé, je suis dans un procès de rupture car je ne reconnais pas le tribunal qui me juge, car ce tribunal est inféodé au pouvoir politique⁵ ».

⁵ Ce qu'affirme ici Christophe CHALENÇON, l'avocat Philippe FORTABAT-LABATUT, docteur en droit exerçant comme avocat au barreau de Paris, l'affirme également. Au début de ses procès, cet avocat conteste d'emblée l'autorité du tribunal, expliquant que ses juges ne sont pas légitimes et que le système judiciaire français est anticonstitutionnel. Il affirme également que le parquet n'est pas indépendant et donc illégitime pour mener des poursuites, contre n'importe qui.

Corsand D. (24 mars 2016). Tribunal de Pau : le révisionniste et son drôle d'avocat. France Bleu.

<https://www.francebleu.fr/infos/faits-divers-justice/tribunal-de-pau-le-revisionniste-et-son-drole-d-avocat-1458843203>.

Philippe FORTABAT-LABATUT s'appuie sur le raisonnement suivant : depuis 1958, la France n'a plus de juges car l'ordonnance n°58-1270 du 22 décembre 1958 portant loi organique relative au statut de la magistrature, n'a pas été signée ni promulguée par Monsieur René COUTY, Président de la République et qu'en application 1er du Code Civil, cette ordonnance est dépourvue de toute valeur juridique. Monsieur Thierry MARIANI, Député, a interrogé sur ce point le Garde des Sceaux, par question écrite parue au Journal Officiel du 21 octobre 2002 portant le n°5097. Le garde des sceaux, Ministre de la Justice a fait connaître à l'honorable parlementaire que l'ordonnance n°58-1270 du 22 décembre 1958 portant loi organique relative au statut de la magistrature n'a pas été promulguée car les ordonnances prises sur le fondement de l'article 92 de la Constitution n'avaient pas à l'être. L'article 92 de la Constitution (abrogé) stipule que « Les mesures législatives nécessaires à la mise en place des institutions et, jusqu'à cette mise en place, au fonctionnement des pouvoirs publics, seront prises en conseil des ministres, après avis du Conseil d'Etat, par ordonnance ayant force de loi. Pendant le délai prévu à l'alinéa 1er de l'article 91, le Gouvernement est autorisé à fixer par ordonnances ayant force de loi et prises en la même forme le régime électoral des assemblées prévues par la Constitution. Pendant le même délai et dans les mêmes conditions, le Gouvernement pourra également prendre en toutes matières les mesures qu'il jugera nécessaires à la vie de la nation, à la protection des citoyens ou à la sauvegarde des libertés ». Or, la France n'a plus de Constitution depuis 1848. En conséquence, toutes les "Lois" de la république sont nulles et non avenues. En effet, l'Article 1er du Code civil, créé par Napoléon en 1804, stipule que "Les lois sont exécutoires dans tout le territoire français, en vertu de la promulgation qui est faite par le Premier Consul". En 1815, lorsque la royauté s'est réinstallée, les termes "Premier Consul" furent remplacés par le Roi. « La dénomination du Roi a remplacé celle de l'Empereur du fait de l'ordonnance royale du 17 juillet 1816 » (Bull. CI, n° 914). Sous la II République du 25 février 1848, l'on conserva

Collusion entre le champ politique et le champ médiatique

Christophe CHALENÇON a souvent dénoncé la collusion entre le champ politique et médiatique. Dans la vidéo du 16 janvier (ANNEXE 02) il dénonce le financement public des médias : « *et quand il leur dit, [en parlant d'Emmanuel MACRON] « j'arrose » (...) lorsque je fais quelque chose pour dénoncer la Nation, surtout vous n'en parlez pas ! c'est-à-dire que lorsque moi Emmanuel MACRON je vends des pans entiers de l'industrie française aux états unis, à l'OTAN, aux sionistes, surtout vous fermez votre gueule, vous les journalistes, parce que sinon, je vous coupe le robinet de la subvention publique !* ».

La presse est en effet l'un des secteurs les plus subventionnés par l'Etat français. En 2020, Emmanuel MACRON a débloqué 483 millions d'aides exceptionnelles à la presse⁶.

Ce phénomène n'est pas nouveau. En 2016, ce sont plus de 288 millions d'euros d'aides qui ont été distribuées aux éditeurs. Mais parmi les bénéficiaires figurent certains des plus gros groupes de presse du pays. En tête de liste, on retrouve ainsi Le Monde (18,68M€), Le Figaro (18,26M€) ou encore Ouest France (11,90M€)⁷.

Actuellement, BERNARD ARNAULT, l'un des hommes d'affaires les plus riches du monde a investi dès 1993 dans La Tribune (revendue en 2007) et désormais leader de la presse économique (Les Echos,

sans changement la formule "Le Roi". Faute de le faire, les lois républicaines de la Seconde république perdaient ipso facto leur base légale.

La formule de l'article 1 du Code civil est restée inchangée jusqu'à l'ordonnance n° 2004-164 du 20 février 2004. Le Premier ministre de Nicolas SARKOZY, Jean-Pierre RAFFARIN, l'a modifié en ces termes :

Sont abrogés :

- la loi du 12 vendémiaire an IV qui détermine un mode pour l'envoi et la publication des lois ;
- l'ordonnance royale du 27 novembre 1816 concernant la promulgation des lois et ordonnances ;
- l'ordonnance royale du 18 janvier 1817 additionnelle à celle du 27 novembre 1816 concernant la publication des lois et ordonnances ;
- le décret du 5 novembre 1870 relatif à la publication des lois et des décrets ;
- la loi du 19 avril 1930 substituant l'insertion au Journal officiel à l'insertion au Bulletin des lois dans tous les cas où elle est prévue par les textes législatifs et réglementaires et supprimant le Bulletin des lois.

Aujourd'hui l'article 1 du Code civil, tel qu'affiché sur Legifrance, est remplacé par les dispositions suivantes :

"Les lois sont exécutoires dans tout le territoire français, en vertu de la promulgation qui en est faite par le Roi (le Président de la République)."

Toutefois lorsque l'on recherche l'ordonnance de Jean-Pierre RAFFARIN qui modifia l'article 1 du Code civil, Legifrance mentionne ceci, sans plus de précisions :

"L'article 1er du code civil est remplacé par les dispositions suivantes : « Art. 1er. – Les lois et, lorsqu'ils sont publiés au Journal officiel de la République française, les actes administratifs entrent en vigueur à la date qu'ils fixent ou, à défaut, le lendemain de leur publication." (Ordonnance n° 2004-164 du 20 février 2004 relative aux modalités et effets de la publication des lois et de certains actes administratifs).

Cependant, Jean-Pierre RAFFARIN ne disposait pas de la capacité juridique pour changer le texte vu qu'il n'était pas le roi qui, lui seul, promulgue la loi.

Vu que la France n'a plus de Roi depuis 1848, toutes les lois passées après cette date sont inapplicables sur tout le territoire français. Sans base légale, toutes ces lois sont nulles et non avenues. Il n'y aurait donc pas de constitution en France depuis 1848. "Le principe de toute Souveraineté réside essentiellement dans la Nation", dit l'article 3 de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de 1789. « La loi appartient au peuple, et le roi promulgue la loi ! ».

⁶ Daragon B. (27 août 2020). Covid-19 : l'Elysée débloque 483 millions d'aides exceptionnelles à la presse. Le Parisien. <https://www.leparisien.fr/culture-loisirs/tv/covid-19-l-elysee-debloque-483-millions-d-aides-exceptionnelles-a-la-presse-27-08-2020-8374314.php>.

⁷ Olivier P. (6 décembre 2016). Liste des journaux français vivant de subventions et qui n'ont pas besoin de lecteurs ! Jeune Nation, l'information sans concession ! <https://jeune-nation.com/actualite/actu-france/liste-des-journaux-francais-vivant-de-subventions-et-qui-nont-pas-besoin-de-lecteurs>.

Investir, Boursier.com), propriétaire du Parisien, du mensuel Connaissance des arts, de Radio Classique et de la chaîne Mezzo, soit au total 644 cartes de presse⁸.

Aussi, Michèle MARCHAND, conseillère informelle des MACRON et patronne de presse, aurait été présentée au couple présidentiel par Xavier NIEL, fondateur d'Iliad et propriétaire du groupe Le Monde, entre autres⁹.

Thibault KERLIRZIN, consultant en stratégie d'intelligence économique, a mené une enquête sur l'influence des ONG dans le processus législatif européen qui a été publiée en janvier 2022, dans laquelle il nous apprend que la Commission européenne est continuellement sollicitée par une multiplicité d'acteurs sur des thématiques variées. Le rapport sur l'influence des ONG dans le processus législatif européen de Thibault KERLIRZIN soulève la question du conflit d'intérêts. Thibault KERLIRZIN indique, entre autres, que la Fondation Gates a pu financer des titres de presse, notamment en France de novembre 2014 à mars 2019, en attribuant cinq subventions à la section Afrique du journal Le Monde, pour un montant total de 3,8 millions de dollars. Cette même section Afrique du Monde est aussi partenaire de l'*Open Society Initiative for West Africa* (OSIWA) de George SOROS¹⁰.

En ce qui concerne la manière dont Christophe CHALENÇON a été traité par les médias, Céline CHARDAC, journaliste indépendante a réalisé une interview au mois de mars 2022, d'Anne GUICHARD, secrétaire d'évolution citoyenne, dans le cadre d'une enquête intitulée *Christophe Chalençon, neutralisé : nouveau prisonnier politique ? (ANNEXE 06)*.

Céline CHARDAC a pu alors constater que Christophe CHALENÇON a fait l'objet d'un véritable lynchage médiatique, constatant que les faits rapportés par les médias sont « mensongers » et ont été « extrapolés », estimant que ce que les médias servent comme information « ne correspond pas à la réalité ». La presse, notamment l'Obs, le Parisien l'Eco du mardi, rapporte à propos de Christophe CHALENÇON : « *Chalençon est raciste antisémite* ». Céline CHARDAC a vérifié en visionnant l'ensemble des vidéos dans lesquelles s'exprime Christophe CHALENÇON, si ce dernier tenait réellement des propos antisémites. Or, affirme-t-elle, il a toujours déclaré que « *les musulmans, les juifs doivent s'allier* ». Jamais, elle n'a entendu un message de haine envers une communauté. Céline CHARDAC observe qu'il reconnaît les propos qu'il a tenu mais qu'en revanche que les médias inventent des propos qu'il n'a jamais tenu. Céline CHARDAC a également remarqué que l'ensemble des articles écrits à propos de Christophe CHALENÇON sont tous des « *copiés collés* ».

Concernant les propos diffamatoires contenus dans les journaux, Christophe CHALENÇON n'a pas pu obtenir de droit de réponse, notamment récemment, suite à l'article publié par la Provence. Anne GUICHARD indique que l'entourage de Christophe CHALENÇON lui avait conseillé de porter plainte, ce qu'il n'a pas fait. Il avait été convoqué au tribunal pour avoir déclaré qu'il fallait couper les doigts de janvier la journaliste. Propos qu'il a tenu notamment dans la vidéo du 17 janvier 2023 : « *Vous avez vu ce journaliste de la Provence qui a fait un article extraordinaire sur moi en parlant du fait que j'attaquais le président de la république, que j'attaquais ATTALI et j'attaquais les juifs... donc un procès va avoir lieu et le résultat sera jeudi, sauf qu'il a oublié que je n'attaquais pas les juifs... mais j'attaque bien entendu les sionistes, qui sont une vision politique [...] je lui ai dit qu'il allait finir avec les 10 doigts coupés au sécateur et bien entendu, la langue, parce qu'à partir du moment où on ment, alors qu'on est journaliste, qu'on doit être objectif dans ce que l'on écrit [...] il est évident que lorsqu'un menteur [...] balance ce type*

⁸ Le Monde avec AFP (20 janvier 2022). Bernard Arnault se pose en mécène de la presse et dément tout objectif d'influence. https://www.lemonde.fr/actualite-medias/article/2022/01/20/bernard-arnault-se-pose-en-mecene-de-la-presse-et-dement-tout-objectif-d-influence_6110281_3236.html.

⁹ Des Déserts S. (4 juin 2021). Enquête : Qui est vraiment Mimi Marchand, la reine des paparazzi et papesse de la presse people ? Vanity Fair. <https://www.vanityfair.fr/pouvoir/medias/articles/article-magazine-mimi-marchand-la-reine-des-people-au-chevet-des-macron/51393>.

¹⁰ Kerlirzin T. (janvier 2022). L'influence des ONG dans le processus législatif européen. Page 19.

d'article sur la Provence, qui est énormément lu sur mon territoire, il est évident que les gens se disent « ce type est un antisémite », alors que bien au contraire, nous sommes là pour séparer le bon grain de l'ivraie. Nous sommes là pour séparer le juif, du sioniste [...] les gens ont compris d'où vient le mal, ce qu'ils n'ont pas compris majoritairement c'est que le juif n'en ai pas la cause, tout comme le musulman n'en est pas la cause. Ils ne sont que des boucliers pour qu'un système politique asservisse l'ensemble de l'humanité [...] Nous nous sommes présentés à toutes les élections [...] tous les articles sont à charge contre nous ».

Christophe CHALENÇON est allé demander un droit de réponse, en personne, auprès de La Provence. Jamais il n'a obtenu de droit de réponse. Un mail a également été envoyé par Anne GUICHARD, secrétaire d'Evolution Citoyenne pour demander ce droit de réponse [...]. Mail que la journaliste elle-même avait donné. Toujours pas de réponse.

Pourtant, le droit de réponse a été initialement prévu dans le cadre de la presse écrite. Il trouve son fondement dans l'article 13 de la loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse qui permet à une personne mise en cause dans un journal ou un écrit périodique de présenter son point de vue.

Céline CHARDAC a même trouvé un Twitte du Docteur MARTY dans lequel on peut lire : « *Chalençon ordure antisémite* ». Les médias condamnent l'appel d'insurrection contre le gouvernement et le mettent en scène comme un individu devant être mis hors d'état de nuire au prétexte qu'il menacerait la sécurité nationale. Céline CHARDAC observe que même procédé a été utilisé par les médias à l'encontre des gilets jaunes, alors décrits comme « *haineux, casseurs, racistes et antisémites¹¹* ». Il en a été de même avec des médecins, durant la crise de la pandémie, qui ont été « *trainés dans la boue* » pour avoir porté une voix divergente du gouvernement. Anne GUICHARD remarque le « *deux poids deux mesures* » entre les dirigeants politiques, qui font régulièrement l'objet de poursuites pour corruption ou de scandales¹², et le peuple.

Anne GUICHARD raconte que Christophe CHALENÇON a été convoqué devant un tribunal au moins quatre fois, en un an et demi, pour « *son franc parlé* ». Elle affirme que Christophe CHALENÇON exprime ce qu'une grande partie de la population pense mais n'exprime pas nécessairement sur les réseaux sociaux. Christophe CHALENÇON s'exprime en effet sur les réseaux sociaux Facebook, et VK. Il fait des Live sur Stream Yard. Sa chaine YouTube a été fermée trois fois pour censure. La page Facebook du parti Evolution Citoyenne a également fermé plusieurs fois.

Dans la vidéo du 16 janvier 2023 (ANNEXE 02), Christophe CHALENÇON indique en tant que porte-parole du Conseil National de Libération : « *Le CNL a depuis deux ans trié le bon grain de l'ivraie c'est-à-dire qui a rassemblé les compagnons qui ont la même vision que nous et a écarté ceux qui font, bien entendu, de la diversion [...] je dis je suis convoqué le 19 au tribunal, qui va me remettre le jugement. Le 19, bien entendu que je serai présent, car vous avez compris que la stratégie du Conseil National de Libération, étant donné qu'on ne lui donne pas la parole, via la démocratie, via les débats politiques, notre seule façon de nous faire entendre est de provoquer... Il faut être costaud pour supporter la charge, parce qu'a peu près une trentaine de gardes à vue, je dois être à 5 ou 6 condamnations, encore là, le Procureur demande 6 mois ferme, donc il faut être solide, et avoir les épaules capables de tenir la charge... mais quand vous avez un panel de compagnons qui sont à chacun de vos côtés c'est un amusement de partir au combat. Je ne suis pas seul. CNL, Evolution Citoyenne, nous avons une multitude de compagnons qui nous appuient...j'ai provoqué et le 17 novembre passé, nous avons mené une missive dans les préfectures. Cette missive avait, parce que nous ne sommes pas des terroristes, avait pour objectif de prévenir le pouvoir politique, le pouvoir politique bien entendu qui se trouve aussi sur les départements, le pouvoir*

¹¹ «Gilets jaunes»: l'antisémitisme est «au cœur» du mouvement (BHL). (18 février 2018). Le Figaro. <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2019/02/18/97001-20190218FILWWW00039-gilets-jaunes-l-antisemitisme-est-au-cur-du-mouvement-bhl.php>.

¹² Scandales politiques français (23 juillet 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Scandales_politiques_fran%C3%A7ais.

politique qui est pas dans les partis politiques mais dans les préfectures. Le préfet est le bras armé du régime politique accompagné du procureur de la république [...] Dans chaque circonscription ou un tribunal est là pour juger les âmes qui essaient de s'égarer comme moi...le préfet reçoit des informations, alerte le procureur et bien entendu le parquet fait une enquête, diligente la gendarmerie pour pousser cette enquête et c'est que j'ai rencontré de multiple fois, ceux que j'estime énormément, les gens-d'armes et la police, alors bien entendu que j'ai rencontré le big bang de la police vaclusienne[...] il m'a fait monter au troisième étage pour essayer de me tordre, de m'influencer[...] alors il m'a lu mon pédigrée, vous savez, le nombre de fois où j'avais été interpellé, le nombre de fois où j'ai été mis en garde à vue [...] et là, sous le portrait d'Emmanuel MACRON, il me dit bien entendu : « et bien Monsieur Chalénçon, il faudrait que vous vous calmez ! »».

Les propos qui lui sont reprochés constate Céline CHARDAC, sont au conditionnel, au motif qu'il « pourrait inciter à la haine ou à la violence ». On lui reproche aussi des propos calomnieux.

Christophe CHALENÇON et le mondialisme

Christophe CHALENÇON est un fervent défenseur de la tradition et s'oppose à l'idéologie mondialiste. On peut le constater à travers cette vidéo intitulée « *Un Territoire & des Hommes - Pays Haut Ventoux-VISAGES D'ARTISANS D'ICI et D'AILLEURS* » (**ANNEXE 07**). Le 28 janvier 2023 (**ANNEXE 08**), il déclarait dans une vidéo à la sixième minute « *Il faut que nous repartions de nos territoires, et arrêter de lisser manger du soja transgénique de la Bretagne à la Provence, il faut que nous redémarrions nos spécificités, nos terroirs, qui pendant des siècles ont porté des cultures. Voilà. Spécificités et identités régionales. Avec nos accents, bien entendu !* ».

L'idéologie mondialiste que dénonce Christophe CHALENÇON a été largement documentée par des auteurs comme Pierre HILARD ou encore Stanislas BERTON. Ces auteurs démontrent au travers de leurs ouvrages que depuis plusieurs siècles l'Occident est assujéti au mondialisme, une idéologie et un système visant à détruire les peuples, les nations et les cultures pour les remplacer par une gouvernance mondiale technocratique. Les principes pédagogiques élaborés par les mondialistes se basent sur les théories néohumanistes et doivent être enseignées dès la petite enfance pour permettre l'avènement d'un nouveau « *printemps de l'humanité* ». La mafia oligarchique a ainsi progressivement pris le contrôle des états à l'échelle mondiale par un processus méthodique d'infiltration, de subversion et d'élimination. Elle n'a qu'un seul but : détruire les peuples, les nations et les cultures pour instaurer une gouvernance mondiale technocratique. Son objectif final est de se débarrasser des individus qu'elle juge « *inutiles* » ou « *indésirables* », puis de régner sur une population d'esclaves. C'est en prenant le contrôle des banques centrales, de la finance, des grandes entreprises, des services de renseignement, des médias, des partis politiques, de la culture et de l'enseignement, que les mondialistes ont pu mettre en place ce processus de contrôle des peuples.

Par ailleurs, Christine DEVIERS-JONCOUR, ancienne maîtresse de l'ancien Premier Ministre Roland DUMAS, a affirmé à plusieurs reprises, à l'occasion d'entrevues télévisées, avoir assisté à un dîner fin des années 1980 chez Jacques ATTALI, haut fonctionnaire d'Etat français, conseiller des Présidents de la République, où ce dernier avait déclaré qu'une dépopulation était en cours de programmation. A la 06'17 : « *j'avais eu un dîner chez Jacques ATTALI et je les avais entendu parler à table, entendu parler de ce qui allait nous arriver [...] en 1976 il avait donné une interview, qui allait donner un livre d'un certain*

SALOMON¹³, où il le dit : *qu'on est trop nombreux, qu'il faudra une dépopulation et qu'on trouvera un moyen pour un vaccin* »¹⁴ (ANNEXE 09).

Christophe CHALENÇON, lorsqu'il désigne Jacques ATTALI comme un criminel fait principalement référence à ces propos sus-dessus. De même, tout ce que Christophe CHALENÇON dénonce concernant la gestion de la pandémie et la vaccination, contre le Corona Virus est partagé par de nombreux scientifiques et alerteurs, qui signalent : une pandémie volontairement orchestrée par une élite oligarchique qui a déclaré la guerre aux peuples du monde, la mise en place de vaccins qui ne protègent pas et modifient l'ADN, les effets secondaires et le mensonge des médias pour instiller la peur et la soumission de la population¹⁵. Ce qui est dénoncé, c'est la régulation de la population par l'eugénisme, d'une part, et le transhumanisme, d'autre part (ANNEXE 10). La 4^e Révolution industrielle ainsi que l'Agenda 2030 de Klaus SCHWAB, fondateur et Président exécutif du Forum économique Mondial semblent clairement faire partis de ce plan, selon les éléments qui émergent chaque jour.

En septembre 2015, les 193 Etats membres de l'ONU ont adopté le programme de développement durable à l'horizon 2030, intitulé Agenda 2030¹⁶. Le 13 juin 2019, au cours d'une réunion qui s'est tenue au siège des Nations Unies, entre le Secrétaire général de l'ONU, António GUTERRES, et le Fondateur et Président exécutif de l'économie mondiale, Klaus SCHWAB, le Forum économique mondial et les Nations Unies ont signé un partenariat stratégique afin d'accélérer la mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030¹⁷. La France à sa propre Feuille de route pour l'Agenda 2030 depuis le 20 septembre 2019. L'Agenda 2030 est universel, c'est-à-dire qu'il s'applique à tous les pays, du Nord comme du Sud. On dit alors que les pays sont « *en voie de développement durable* ». Il se compose de 17 Objectifs et de 169 cibles, c'est-à-dire des sous-objectifs. L'Agenda 2030 constitue une feuille de route détaillée, couvrant l'ensemble des questions de société. Il est né de la fusion entre l'agenda du développement et celui des Sommets de la Terre.

Le concept de « *développement* », apparu après la seconde guerre mondiale, dans le contexte de décolonisation où l'on visait un « *rattrapage* » du « *Sud* » vis-à-vis du « *Nord* ».

¹³ Michel SALOMON est un journaliste et médecin qui a rapporté une conversation qu'il a eu avec Jacques ATTALI dans son ouvrage « *L'avenir de la vie* ». Jacques ATTALI avait déclaré ceci : « *A l'avenir il s'agira de trouver un moyen de réduire la population. Nous commencerons par les vieux, car dès qu'il dépasse 60-65 ans l'homme vit plus longtemps qu'il ne produit et coûte cher à la société. Ensuite les faibles puis les inutiles qui n'apportent rien à la société car il y en aura de plus en plus, et surtout enfin les plus stupides. Une euthanasie ciblant ces groupes ; l'euthanasie devra être un instrument essentiel de nos sociétés futures, dans tous les cas de figure. On ne pourra bien sûr pas exécuter les gens ou faire des camps. Nous nous en débarrasserons en leur faisant croire que c'est pour leur bien. La population trop nombreuse, et pour la plupart inutile, c'est quelque chose d'économiquement couteux. [...] On ne pourra pas non plus faire passer des tests d'intelligence à des millions et des millions de gens, vous pensez bien ! Nous trouverons quelque chose ou le provoquerons, une pandémie qui cible certaines personnes, une crise économique réelle ou pas, un virus qui touchera les vieux ou les gros, peu importe, les faibles y succomberont, les peureux et les stupides y croiront et demanderont à être traités. Nous aurons pris soin d'avoir prévu le traitement qui sera la solution. La sélection des idiots se fera ainsi toute seule : ils iront d'eux-mêmes à l'abattoir* ».

Salomon S. (1981). *L'avenir de la vie*. Editions Seghers Guy Pacteau.

¹⁴ TV Liberté. "Je connais les maquereaux de la République !" - Le zoom - Christine Deviers-Joncour. YouTube https://www.youtube.com/watch?v=Hr_H4afj0_A.

¹⁵ Agenda 2030 : Covid-19 Extinction : <https://crowdbunker.com/v/tA1jAfazZ7>.

¹⁶ Nations Unies, Pourquoi l'élimination de la violence contre les enfants est une condition essentielle du développement durable ?

https://violenceagainstchildren.un.org/fr/why_ending_vac_is_essential_for_development_viewpoint, consulté le 03 octobre 2022.

¹⁷ Source : Site Internet du World Economic Forum, *World Economic Forum and UN Sign Strategic Partnership Framework*, <https://www.weforum.org/press/2019/06/world-economic-forum-and-un-sign-strategic-partnership-framework>, consulté le 04 octobre 2022.

Entre les années 1990 et 2000, les grandes conférences et réunions au sommet des Nations Unies ont permis de dégager, à l'échelle mondiale, une vision commune du développement. Ce cadre général est à l'origine du Sommet du Millénaire organisé en 2000 par les Nations Unies, lors duquel huit objectifs ambitieux, assortis d'échéances, ont été définis. C'est ce que l'on appelle les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD). Ce sommet de trois jours s'est tenu du 6 au 8 septembre à New York et a été le plus grand rassemblement de dirigeants mondiaux jamais organisé. La Déclaration du Sommet qui en est issue contient un énoncé de valeurs, de principes et d'objectifs pour le XXI^{ème} siècle. Il a également fixé des délais pour de nombreuses actions collectives. La Déclaration réaffirme la foi des États Membres dans l'Organisation des Nations Unies et sa Charte comme indispensables à un monde plus pacifique, plus prospère et plus juste. La responsabilité collective des gouvernements du monde dans la défense de la dignité humaine, l'égalité et l'équité est reconnue, de même que le devoir des dirigeants du monde envers tous les peuples, et en particulier les enfants¹⁸.

La Déclaration du Millénaire pour le développement des Nations Unies, signée en septembre 2000, engage les dirigeants mondiaux à combattre la pauvreté, la faim, la maladie, l'illettrisme, la dégradation de l'environnement et les discriminations à l'égard des femmes. Chacun des OMD est assorti de cibles pour 2015 et d'indicateurs pour suivre les progrès à partir des niveaux de 1990. Plusieurs concernent directement la santé¹⁹.

En 1972, un Sommet de la Terre, conférence internationale consacrée aux questions climatiques et environnementales, est organisée par les Nations unies. Il est connu sous l'appellation Conférence des Nations unies sur l'environnement humain. Il a eu lieu à Stockholm en 1972. Cette conférence a abouti à la création du Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE). Cet événement a lieu tous les dix ans et invite les gouvernants à penser les axes d'une politique mondiale et à s'accorder sur un référentiel commun.

En 1982, le deuxième Sommet est organisé à Nairobi, au Kenya, dans un contexte tendu lié à la Guerre froide.

Dix ans plus tard, le Sommet de la Terre de Rio de Janeiro établit la notion de développement durable comme fondement de la coopération internationale, notion issue du rapport Brundtland²⁰ de 1987. Ce Sommet aboutit à l'adoption de l'Agenda 21 qui constitue le plan d'action pour le XXI^{ème} siècle, ainsi que de trois conventions : la Convention sur la diversité biologique (CDB), la Convention des Nations unies sur la lutte contre la désertification (CNULD) et la Convention-cadre des Nations unies sur les

¹⁸ United Nations. Millennium Summit of the United Nations. New York, 6-8 September 2000.

<https://www.un.org/esa/devagenda/millennium.html>.

¹⁹ Organisation Mondiale de la Santé (19 février 2018). Objectifs du Millénaire pour le développement.

[https://www.who.int/fr/news-room/fact-sheets/detail/millennium-development-goals-\(mdgs\)](https://www.who.int/fr/news-room/fact-sheets/detail/millennium-development-goals-(mdgs)).

²⁰ Le Rapport Brundtland, officiellement intitulée *Our Common Future* (Notre avenir à tous), a été rédigé en 1987 par la Commission mondiale sur l'environnement et le développement de l'Organisation des Nations unies, présidée par la Norvégienne Gro Harlem BRUNDTLAND. Ce rapport a été utilisé comme base au Sommet de la Terre de 1992. Il utilise pour la première fois l'expression de « *sustainable development* », traduit en français par « développement durable », et il lui donne une définition :

« *Le développement durable est un mode de développement qui répond aux besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs. Deux concepts sont inhérents à cette notion : le concept de « besoins », et plus particulièrement des besoins essentiels des plus démunis, à qui il convient d'accorder la plus grande priorité, et l'idée des limitations que l'état de nos techniques et de notre organisation sociale impose sur la capacité de l'environnement à répondre aux besoins actuels et à venir* ».

Depuis ce rapport, l'expression s'est répandue dans le monde entier.

Rapport Brundtland (7 novembre 2022). Dans Wikipédia.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Rapport_Brundtland.

Le rapport « *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future* » est consultable sur ce lien Internet : <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>.

changements climatiques (CCNUCC). Cette dernière pose le principe de « *responsabilités communes mais différenciées* » des États, en fonction de leur stade de développement. Cependant, la réticence de certains d'entre eux amènent à des négociations qui débouchent à l'issu du Sommet sur la signature du Protocole de Kyoto pour la lutte contre le changement climatique en 1997.

En 2002 le Sommet de la Terre s'est tenu à Johannesburg. Dans un contexte dominé par la lutte contre le terrorisme et le refus du président américain, George W. BUSH, de ratifier le Protocole de Kyoto, le Sommet permet tout de même de renouveler les engagements pour le développement durable, mettant l'accent sur la pauvreté, l'eau, les énergies renouvelables, ainsi que les rapports Nord-Sud²¹.

En 2012, à Rio de Janeiro, le Sommet est principalement axé sur l'économie verte. C'est lors de cette conférence, que les États ont convenu que seraient élaborés des « Objectifs de Développement Durable » (ODD) pour tous les pays. Le processus d'élaboration a duré trois années et a permis d'acter que ces ODD fusionneraient avec les OMD « post-2015 ». Ce long processus participatif, inédit par son ampleur, notamment au niveau multilatéral (collectivités territoriales, secteur privé, société civile, etc.), aboutit à l'adoption le 25 septembre 2015 de 17 objectifs de développement durable, couvrant l'ensemble des questions de société et du devenir de l'humanité²².

L'Agenda 2030, s'inscrit donc pleinement dans la continuité des politiques menées depuis de nombreuses décennies et consiste en l'achèvement de l'instauration d'un Nouvel Ordre Mondial, concept géopolitique consistant en l'alignement idéologique et politique des gouvernements, ainsi que les organismes mondiaux vers une certaine unipolarité, entamé depuis plusieurs siècles²³.

En ce qui concerne le Nouvel ordre mondial, l'ONU est une institution politique constituée de 193 Etat membres qui agit et fonctionne un gouvernement mondial, définissant des orientations à portée universelle pour l'ensemble de la planète, dans le but de répondre aux enjeux globaux (environnement, pandémies, migrations etc.) et de trouver des solutions transnationales, là où l'échelle étatique n'apparaît plus comme suffisante. Depuis sa création après la Seconde Guerre mondiale, l'ONU s'est dotée d'institutions spécialisées à l'instar des thématiques prises en charge au niveau national par les ministères (agriculture, éducation, santé etc.). La Charte de l'ONU représente alors une sorte de constitution mondiale, bien qu'elle ne soit contraignante que tant que les États souverains acceptent de s'y soumettre. En 1948, des chercheurs de l'université de Chicago, dirigés par Robert HUTCHINS²⁴, avaient

²¹ Vie Publique (26 juin 2020). Qu'est-ce qu'un Sommet de la Terre ? <https://www.vie-publique.fr/fiches/274833-quest-ce-quun-sommet-de-la-terre>.

²² L'Agenda 2030 en France. Le site des Objectifs de Développement Durable (ODD). Présentation : origines et principes. <https://www.agenda-2030.fr/agenda-2030/presentation/article/presentation-origines-et-principes>.

²³ Nouvel ordre mondial, relations internationales (8 décembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Nouvel_ordre_mondial_%28relations_internationales%29.

²⁴ Robert Maynard HUTCHINS (1899-1977) est un philosophe de l'éducation, doyen de l'école de droit de Yale qui a occupé les fonctions de président, puis de chancelier de l'université de Chicago. HUTCHINS a été un des membres influents d'un mouvement éducatif proche du pérennialisme, concept ésotérique, traditionnel et universaliste. Après avoir quitté son poste de chancelier de l'université de Chicago, il a pris la direction de la Fondation Ford. Il créa alors le *Fund for Adult Education* (Fonds pour l'Éducation des Adultes) pour permettre le financement de programmes expérimentaux d'éducation pour les adultes, ainsi que le *Fund for the Advancement of Education* (Fonds pour la Promotion de l'Éducation), visant à financer des projets qui incluent la formation des enseignants et des programmes pour intégrer précocement le Collège, auxquels 12 collèves participaient. En 1959 il quitte la Fondation Ford et fonde le *Center for the Study of Democratic Institutions* (Centre pour l'Étude des Institutions Démocratiques). HUTCHINS est un fervent défenseur de la méthode de lecture des Grands Livres et a promu le développement intellectuel des individus.

Robert Maynard Hutchins (8 septembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Robert_Maynard_Hutchins.

d'ailleurs publié un Projet de constitution mondiale, devant précéder la fondation d'une république fédérale internationale²⁵.

L'idée d'instaurer une gouvernance mondiale n'est pas nouvelle. Le révolutionnaire Anacharsis CLOOTS²⁶, entre autres, en 1795 a présenté dans son ouvrage *La République universelle* un programme visant à l'instauration d'une Nation Unique : « *le genre humain vivra en paix, lorsqu'il ne formera qu'un seul corps, la NATION UNIQUE [...] Pour répondre, à ceux qui me soutiennent hardiment que les divers peuples se refuseroient à ne former qu'une seule nation, je propose à ces Messieurs de faire avec moi le tour du monde, et de consulter l'intérêt de chaque peuplade ; car toute base politique doit être fondée sur l'intérêt général. [...] Etudiez l'histoire du cœur humain, et vous verrez que toutes les guerres, tous les désastres moraux proviennent de ce qu'on a méconnu le principe salutaire de l'unité souveraine du genre humain [...]. La philanthropie réfutera l'aristocratie, en reculant toutes les frontières nationales jusqu'aux limites invariables du monde* »²⁷.

Par ailleurs, la Révolution française représente pour CLOOTS le point de départ dans la mise en place d'une gouvernance mondiale, dont les fondements et principes, selon lui, doivent reposer sur les droits de l'homme : « *Mépris aux raisonneurs pervers ou stupides qui oseroient encore nier la possibilité de l'établissement universel des Droits de l'Homme : droits sacrés qui remplaceront l'universelle tyrannie, et qui répareront les maux de toutes les institutions barbaresques. Et tel peuple sauvage ou abruti, qui, méconnoissant son propre intérêt, ne voudroit pas s'incorporer dans la famille souveraine, il n'en ressentiroit pas moins la bénigne influence, par les lumières que nous répandrions sur lui, pour sa prochaine civilisation et sa félicité permanente [...]. Hommes de tous les climats, une vérité-mère doit vous être continuellement présente à l'esprit, c'est que la révolution de France est le commencement de la révolution du monde. Tant que nous aurons des voisins, et des armées, et des forteresses, notre existence sera précaire et incertaine, nous éprouverons de violens orages [...] Je défie de me montrer un seul article de notre déclaration des droits, qui ne soit pas applicable à tous les hommes, à tous les climats [...] Rien ne doit nous étonner, après ce que nous avons vu depuis le mois de juillet 1789 jusqu'à présent. Quiconque a eu le bonheur de vivre en France durant cette superbe époque, conviendra avec moi, pour peu qu'il veuille m'entendre, que le procès des peuples contre les tyrans est sur le point d'être jugé définitivement. C'est sur les débris de tous les trônes que nous bâtirons l'édifice de la république universelle* »²⁸.

²⁵ Vie Publique (26 août 2019). Un gouvernement mondial est-il envisageable ?

<https://www.vie-publique.fr/fiches/269872-un-gouvernement-mondial-est-il-envisageable>.

²⁶ Jean-Baptiste de Cloots, dit Anacharsis CLOOTS (1755-1794) est un penseur et militant politique prussien francophile, très favorable à la Révolution française. En 1789, il s'installe en France et diffuse les idées révolutionnaires auprès de plusieurs gouvernements européens. Il est fait citoyen d'honneur de la France le 26 juin 1792. Cette même année, il change son nom en Anacharsis et s'auto-proclame « orateur du genre humain » se définissant dans son ouvrage *La République Universelle* comme un « *un homme pénétré de la dignité de l'homme; c'est un tribun qui brûle d'amour pour la liberté, et qui s'enflamme d'horreur contre les tyrans; c'est un homme qui, après avoir reçu la sanction de, son apostolat universel dans le sein du Corps constituant de l'univers, se dévoue uniquement à la défense gratuite de tous les millions d'esclaves qui gémissent d'un pôle à l'autre sous la verge des aristocrates; c'est un homme dont la voix foudroyante se fait entendre sur tous les trônes [...] La mission de l'Orateur du Genre Humain ne finira qu'après la déroute des oppresseurs du Genre Humain* ». En 1792 il se fait élire en tant que député de l'Oise à la Convention en septembre où il fait l'apologie de massacres. L'année suivante, lors du procès du roi, il se rapproche des montagnards en votant la mort sans appel au peuple et sans sursis. Quelques mois plus tard, il vote contre la mise en accusation de MARAT. Dans le même temps, il devient président du club des Jacobins. ROBESPIERRE, qui lui reproche son rêve d'une république universelle, le fait arrêter et exécuter le 24 mars 1794.

Anacharsis Cloots (13 décembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Anacharsis_Cloots.

²⁷ Cloots A. (1795). *La République universelle, ou Adresse aux tyrannicides*. Chez les marchands de nouveautés, Paris. Banque Nationale de France. Gallica. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k64369303.texteImage#>. Pages 7, 13 et 57.

²⁸ Cloots A. (1795). *La République universelle, ou Adresse aux tyrannicides*. Pages 21, 59, 39 et 41.

Le 25 avril 1793, CLOOTS, lors de la Convention portant sur la discussion de la Constitution, a exposé les Bases constitutionnelles de la République du genre humain, fondées sur trois idées essentielles : les droits de l'homme, dont le caractère universel implique nécessairement une application universelle ; la nature physique du monde qui, comme la nature humaine, est une et homogène ; la négation de Dieu, ou, le rejet strict de toutes les religions.

L'unité humaine, selon Anacharsis CLOOTS doit reposer sur cette triple base juridique, économique et religieuse²⁹. Ce dernier proclame : « *J'ai dit, et le répète, que le genre humain est Dieu [...]. C'est le genre humain régénéré que j'avais en vue lorsque j'ai parlé au Peuple-Dieu dont la France est le berceau et le point de ralliement. La souveraineté réside essentiellement dans le genre humain entier ; elle est une, indivisible, imprescriptible, immuable, inaliénable, impérissable, illimitée, absolue, sans bornes et toute-puissante [...]. Les décrets seront très rares lorsque la constitution de l'univers sera faite, lorsque les droits de l'homme seront en exercice sur un globe divisé politiquement en mille cases départementales [...] Tout s'explique, tout s'éclaircit avec la souveraineté du genre humain [...]. Mais pour effacer tous les prétextes et tous les malentendus et pour ôter à tous les tyrans, à nos ennemis, une arme perfide, je demande la suppression du nom Français, à l'instar de ceux de Bourguignon, de Normand, de Gascon. Tous les hommes voudront appartenir à la république universelle ; mais tous les peuples ne voudront pas être Français [...]. Nous sommes les déclarateurs des droits de l'Homme, nous avons renoncé implicitement à l'étiquette de l'ancienne Gaule ou France. Une renonciation formelle nous couvrira de gloire, en avançant d'un siècle les bénéfices d'une république universelle. [...] Ceux qui ne sentiraient pas la philosophie de cette pensée, seraient aussi récusables au tribunal de la raison qu'un sophiste qui prétendrait que les articles de la déclaration des droits n'appartiennent pas à tous les hommes, à tous les climats [...]. J'ai prouvé par différents écrits que Dieu n'existe point. Les hommes qui admettent cette chimère doivent se tromper non moins lourdement sur beaucoup d'autres objets ; et ce défaut de jugement, cette maladie morale est déplorable. [...] ne soyez pas l'esclave du ciel si vous voulez être libre sur la terre [...] quiconque a la débilité de croire en dieu, ne saurait avoir la sagacité de connaître le genre humain, le souverain unique. [...] je nie l'existence d'une nature créée, et vous ne m'endormirez pas avec votre prétendue nature créatrice et motrice. [...] Le morcellement des peuples engendre la guerre. Il s'agit donc de trouver un mode de gouvernement fondé sur un principe qui nous assure la paix perpétuelle. [...] L'an premier de la République française est l'an premier de la République universelle³⁰ ».*

Pierre HILLARD, docteur en sciences politiques, définit le mondialisme comme un courant philosophique et religieux consistant à unir l'humanité dans le cadre de structures politiques et administratives, avec pour Dieu unique *En-Sof*, « Dieu infini » ou « Être Suprême ». Le mondialisme se caractérise par le refus de l'incarnation et de reconnaître que le Christ est le fils de Dieu. Les mondialistes, nourris de différents courants spirituels, ésotériques et philosophiques, cherchent ainsi depuis plusieurs siècles à effacer le caractère messianique du Christ. Les travaux de Pierre HILLARD démontrent que la Révolution française est le point de départ d'une politique hygiéniste et collectiviste menée par une minorité affairiste issue de la bourgeoisie, dont l'idéal de vie se concentre sur la jouissance des biens terrestres. Il est en effet proclamé que l'homme, centre de toute chose, doit rechercher le bonheur sur terre et jouir pleinement des biens de ce monde. La noblesse française et la haute bourgeoisie étaient alors liées à des cercles ésotériques anglais et allemand, qui, par la méthode dite d'« imprégnation », ont atteints les structures mentales des élites françaises au sein des loges, des salons et clubs, de manière continue et répétée d'un idéal talmudo-kabbalistique³¹ d'essence messianique. En effet, créée à Londres en 1717 par les deux

²⁹ Soboul A. Anacharsis Cloots, l'Orateur du genre humain. In: Annales historiques de la Révolution française, n°239, 1980. pp. 29-58. DOI : <https://doi.org/10.3406/ahrf.1980.4192> www.persee.fr/doc/ahrf_0003-4436_1980_num_239_1_4192.

³⁰ Cloots A. (cité dans la préface de Pierre HILLARD, février 2021, de Le Nouvel Ordre Mondial d'H.G. WELLS. Culture & Racines). Pages 13 à 18.

³¹ La Kabbale est l'interprétation ésotérique du judaïsme signifiant « réception » en hébreux. Talmud est un terme hébreu-rabbinique qui signifie, doctrine, étude. Il désigne le code civil et religieux de la synagogue, dont la mise en forme s'est effectuée entre 100 et 500 ans après J.C. Quant à la Kabbale, elle repose sur la magie, l'alchimie, la

protestants anglais James ANDERSON et Jean-Théophile DESAGULLIERS, la franc-maçonnerie constitue un outil, parmi d'autres, pour conquérir les esprits des élites en vue d'assujettir les peuples. L'idéologie maçonnique repose sur trois socles : le nominalisme (pas de vérité éternelle car elle est considérée comme évolutive), le naturalisme (négation du surnaturel) et la primauté de l'homme³². La mentalité de l'élite française a été véritablement conditionnée en faveur du basculement de 1789. Le roi d'Orléans, surnommé « Philippe égalité », cousin de Louis XVI a d'ailleurs été Grand Officier au sein de la maçonnerie³³. Par ailleurs, les personnalités qui défendent l'idéologie mondialiste appartiennent à diverses sociétés de pensées maçonniques, comme la Société fabienne (qui défend tout particulièrement l'idée d'unification planétaire)³⁴, la Grande Loge de France, aux Droits Humains ou encore la Fraternité de la Nouvelle Vie.

Notons que sous le Second Empire, Paris apparaît comme la « capitale » de la franc-maçonnerie française du fait du nombre important de ses loges à l'échelle nationale. Parmi les obédiences présentes en France on trouve le Grand Orient, dont les origines remontent à 1773 ; le Rite Écossais Ancien et Accepté, qui s'est structuré en 1804, puis en 1821 avec un Suprême Conseil de France, le Rite de Memphis créé vers 1838 et le Rite de Misraïm, fondé vers 1814. En 1870, le Grand Orient compte cinquante loges à Paris, tandis que le Rite Écossais dispose de vingt-neuf ateliers. Les effectifs des loges parisiennes se situent autour de cinquante-six membres, mais certains ateliers, très fréquentés comme les « Élus d'Hiram », pouvaient compter jusqu'à deux cent quatre-vingts inscrits en 1856 ou la « Fraternité des Peuples » qui a quelques deux cent quatorze inscrits en 1861-1862. À leur tête, se trouvent de fortes personnalités occupant une place non négligeable au sein de la vie parisienne et proche du pouvoir. D'ailleurs la famille BONAPARTE était très liée à la franc-maçonnerie. Le pouvoir impérial participait dans la vie des obédiences, comme en nommant le nouveau Grand Maître du Grand Orient le 11 janvier 1862, lorsque le maréchal Magnan a été désigné par l'Empereur. Aussi, le cadre des loges parisiennes étaient contrôlées et les rapports de police attestent de la surveillance de certains maçons. Toute réunion organisée, hors des locaux habituels, devait être déclarée auprès de la Préfecture. En outre, la loge « Bonaparte » a été fondée en octobre 1852. Les actions philanthropiques sont au cœur des loges parisiennes. Cela s'explique notamment par le fait que la philanthropie est l'une des manières par lesquelles la franc-maçonnerie rend son action publique, dans un contexte qui ne lui est pas toujours favorable, en raison du secret qui accompagne ses pratiques. La philanthropie permet à la franc-maçonnerie de montrer une image positive. Elle est intervenue par exemple en 1866, lors des inondations, ou encore durant la guerre de 1870 qui a particulièrement mobilisé les obédiences pour porter secours aux blessés, venir en aide aux Maçons engagés dans l'armée, ainsi qu'à leurs familles, ou encore collecter de l'argent, du linge, des provisions de bouche, du vin, du tabac etc. Le soutien à l'enfance est l'une des plus grandes préoccupations des loges de la franc-maçonnerie parisienne qui apporte de nombreuses aides aux orphelins. Les loges s'investissent aussi dans le soutien accordé aux écoles professionnelles de filles. Le 16 octobre 1861, la circulaire de Persigny propose de reconnaître officiellement les associations de bienfaisance française. Parmi les sociétés nominativement citées dans la circulaire, on trouve la franc-maçonnerie dont l'organisation est « purement philanthropique³⁵ ».

cosmologie ou encore l'angéologie (étude des anges et des contacts occultes). Le judaïsme talmudique s'oppose farouchement au catholicisme et pas à l'islam qui reconnaît Jésus comme un homme de haute valeur (prophète) mais pas comme le « Fils d'Allah » incarné. Les rapports entre Kabbale et Talmud ont toujours été très étroits, le caractère du Christ devant être impérativement détruit. L'objectif du milieu kabbalistique est de « réparer » le monde, ainsi que les concepts du christianisme, selon des critères talmudo-kabbalistiques.

Hillard P. (avril 2022). Des origines du mondialisme à la grande réinitialisation. Culture & Racines. Pages 76 à 82.

Hillard P. (janvier 2021). Préface de Le Nouvel Ordre Mondial d'H.G WELLS. Culture & Racines. Page 10.

³² Hillard P. (avril 2022). Des origines du mondialisme à la grande réinitialisation. Culture & Racines. Page 136.

³³ Hillard P. (avril 2022). Des origines du mondialisme à la grande réinitialisation. Culture & Racines. Pages 136 et 137.

³⁴ Hillard P. (avril 2022). Des origines du mondialisme à la grande réinitialisation. Culture & Racines. Page 201.

³⁵ Grégoire, L. (2008). La franc-maçonnerie parisienne (1852-1870). Parlement[s], Revue d'histoire politique, HS4, 98-115. <https://doi.org/10.3917/parl.hs04.0098>

A propos de la présence de la Franc-Maçonnerie dans les hautes sphères de l'Etat que dénonce Christophe CHALENÇON, on trouve le témoignage en 1973 de Fred ZELLER (**ANNEXE 11**), Grand Maître du Grand Orient de France qui affirme que « *l'influence de la maçonnerie et peut-être plus importante encore, voyez-vous que sous la Troisième ou la Quatrième République, qu'elle se place à un autre niveau [...] il n'y a pas aujourd'hui d'association, de groupement, de syndicat, dans lesquels les Francs-maçons ne se trouvent et aux postes de responsabilité les plus éminents* ».

En 2014, François HOLLANDE déclarait ceci : « *si l'on croit, comme c'est mon cas dans la République, à un moment il faut passer par la Franc-maçonnerie*³⁶ » (**ANNEXE 12**).

En 1914, Herbert George WELLS³⁷, l'écrivain visionnaire qui a prédit tour à tour au travers de ses romans et écrits politiques la révolution sexuelle, le réchauffement climatique, les vols aériens, les bombardements, la surveillance de masse visible et invisible, la guerre bactériologique moderne, la radio, la télévision, le World Wide Web, la bombe atomique, les retombées et déchets radioactifs, la chirurgie esthétique, ou encore les armes chimiques, utilise une première fois l'expression *The New World Order* dans son livre *La destruction libératrice*. Il y décrit la mise en place d'un gouvernement mondial, qu'il nomme « République Mondiale », à travers dix circonscriptions électorales continentales, sortes d'unions régionales³⁸. En 1940, il fait de l'expression *The New World Order* le titre d'un essai qui traite de l'établissement d'un gouvernement mondial unique. Les thématiques qu'il y développe sont identiques aux concepts clés décrits par Anacharsis CLOOTS dans son œuvre *La République du genre humain* : le concept de « genre humain régénéré », l'importance donnée à l'éducation Nouvelle en opposition à l'éducation traditionnelle ou encore les considérations portées sur la nature. Dans son essai, H.G WELLS élabore et propose une politique de collectivisation : « Je veux détailler certaines idées générales et réalités de première importance jusqu'à leur structure interne, et ainsi élaborer une base de connaissances utiles à ceux qui devront poursuivre cette tâche de construire une paix mondiale »³⁹.

Socialiste, H.G WELLS est engagé sur le plan politique et est convaincu que la déclaration internationale des droits de l'homme doit être ratifiée en tant que loi. Il a été l'un des principaux contributeurs à la Déclaration Sankey des droits de l'homme⁴⁰ et a été l'un des principaux rédacteurs de ses clauses fondamentales. Ses ébauches ont été reprises dans la rédaction finale de la formulation de la Déclaration

³⁶ François HOLLANDE : "Il faut passer par la franc-maçonnerie !". YouTube.

https://www.youtube.com/watch?v=Lc_hZ3jmHG8.

³⁷ Herbert George WELLS (1866-1946) est un écrivain britannique connu pour ses romans de science-fiction. Il a également écrit de nombreux romans de satire sociale, d'œuvres de prospective, de réflexions politiques et sociales, mais aussi des ouvrages de vulgarisation dans divers domaines comme la biologie, l'histoire ou aux questions sociales. Il est l'auteur de *la guerre des mondes* et de *la machine à voyager dans le temps*, entre autres. Il a été membre de la Fabian Society. Il a contribué à la rédaction de la Charte des Nations Unies.

H. G. Wells (7 décembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/H._G._Wells.

³⁸ Hillard P. (février 2021). Préface de *Le Nouvel Ordre Mondial* d'Herbert George WELLS. Culture & Racines. Page 5.

³⁹ Wells G.H. (1940). *Le Nouvel Ordre Mondial*. Page 40.

⁴⁰ John SANKEY (1866 - 1948) est un avocat, juge, homme politique travailliste britannique et Lord Grand Chancelier de Grande-Bretagne. Il a donné son nom à la Déclaration Sankey des droits de l'homme en 1940. La Déclaration Sankey des droits de l'homme est issue du Comité Sankey, créé en 1940 par le Daily Herald et le Conseil national de la paix, présidé par Sankey. Son membre le plus actif a été H.G. WELLS, qui a préparé le projet sur lequel la Déclaration s'est basée. Elle repose sur onze droits fondamentaux de l'homme : le Droit à la vie, la protection des mineurs, le Devoir envers la communauté, le Droit à la connaissance, la Liberté de pensée et de culte, le Droit au travail, le Droit à la propriété personnelle, la Liberté de circulation, la Liberté personnelle, le Droit de vivre à l'abri de la violence et le droit de légiférer.

John Sankey, 1st Viscount Sankey (18 décembre 2022). Dans Wikipédia. https://en.wikipedia.org/wiki/John_Sankey,_1st_Viscount_Sankey.

des droits de l'homme des Nations Unies de 1948⁴¹, peu après sa mort en 1946⁴². Herbert George WELLS se montre en effet favorable à la création d'un État-Monde, consistant en l'organisation d'une société qui favoriserait les sciences, mettrait fin aux nationalismes et permettrait aux citoyens de progresser en fonction de leurs mérites et non plus en fonction de leur naissance⁴³.

WELLS motive l'écriture de l'essai *Le Nouvel Ordre Mondial* par : « *le désir d'établir, aussi concisément, clairement et utilement que possible, l'essentiel de ce que j'ai appris au cours de ma vie en matière de guerre et de paix*⁴⁴ ». Durant sa jeunesse, WELLS a en effet été élève de Thomas HUXLEY⁴⁵, professeur de biologie, fervent défenseur des théories darwiniennes. Il a tenté, au cours de sa carrière, d'élaborer une science évolutionniste comme alternative au christianisme. Thomas HUXLEY, professeur de WELLS, est le fondateur d'une grande lignée d'académiciens britanniques, qui reprendront le flambeau du développement de la religion évolutionniste, notamment ses petits-fils Aldous HUXLEY⁴⁶, auteur du *Meilleur des Mondes*⁴⁷, ou encore Sir Julian HUXLEY⁴⁸, premier directeur général de l'UNESCO et fondateur du *World Wildlife Fund* (WWF), qui développeront l'idée que les humains peuvent évoluer vers un « avenir plus noble » de surhumains.

⁴¹ La Déclaration universelle des droits de l'homme adoptée le 10 décembre 1948 est consultable ici :

https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/frn.pdf.

⁴² Smith A. (20 novembre 2015). Celebrating HG Wells's role in the creation of the UN Declaration of Human Rights. The Guardian. <https://www.theguardian.com/books/2015/nov/20/ali-smith-celebrates-hg-wells-role-creation-un-declaration-of-human-rights>.

⁴³ H. G. Wells (7 décembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/H._G._Wells#cite_note-43.

⁴⁴ Wells G.H. (1940). *Le Nouvel Ordre Mondial*. Culture et Racines. Février 2021. Page 40.

⁴⁵ Thomas Henry Huxley (1825-1895) est un biologiste, paléontologue et philosophe britannique. Convaincu que les preuves de l'existence de Dieu sont inaccessibles à l'intelligence humaine, il créa le mot « agnosticisme » en 1869. Thomas Henry Huxley (31 mai 2022). Dans Wikipédia.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Thomas_Henry_Huxley.

⁴⁶ Aldous HUXLEY (1894-1963) est un écrivain, romancier et philosophe britannique. Durant la Première Guerre mondiale, il fréquente les membres du groupe de Bloomsbury, dont Bertrand RUSSELL. Ce groupe réunit un certain nombre d'artistes, universitaires et intellectuels britanniques majoritairement diplômés de l'Université de Cambridge. En 1936, Aldous HUXLEY parraine avec l'eugéniste français Alexis CARREL, le Centre d'étude des problèmes humains fondé par Jean COUTROT, pionnier de la philosophie transhumaniste, qui deviendra la fondation française pour l'étude des problèmes humains, en 1941, sous le régime de Vichy, au sein de laquelle a travaillé la célèbre Françoise DOLTO.

Aldous Huxley (1^{er} décembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Aldous_Huxley.

Bloomsbury Group (8 septembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Bloomsbury_Group.

Jean Coutrot (20 juin 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean_Coutrot.

⁴⁷ *Le Meilleur des mondes* est un roman d'anticipation écrit par Aldous HUXLEY en 1931, qui évoque une société futuriste et eugéniste, très hiérarchisée et divisée en différentes castes. Les individus qui la composent sont conçus artificiellement, conditionnés à la fois biologiquement et psychologiquement afin de garantir la stabilité et la continuité du système.

Le Meilleur des mondes - Brave New World (24 décembre 2022). Dans Wikipédia.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Meilleur_des_mondes.

⁴⁸ Julian Sorell Huxley (1887-1975) est un biologiste britannique, théoricien de l'eugénisme, auteur et internationaliste. Dans les années 1930, il visita plusieurs pays d'Afrique de l'Est dans le but d'observer les efforts de préservation, notamment la création de parcs nationaux, dans des zones inhabitées à cause du paludisme. Il est ensuite sollicité par le gouvernement britannique pour étudier la faisabilité de créer des Universités dans les pays du Commonwealth en Afrique de l'Ouest. Au fil du temps, il s'implique dans la création de l'Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture. Il a été le premier directeur de l'UNESCO de 1946 à 1948 et a fondé le WWF. Humaniste, il a présidé un des congrès de la fondation de l'*International Humanist and Ethical Union* et a participé au comité consultatif pour la fondation de la *First Humanist Society* de New York. Fervent partisan de l'eugénisme comme moyen d'amélioration de la population humaine, il utilise en 1957 le terme « transhumanisme » pour désigner l'amélioration de l'homme grâce à la science et la technologie, avec l'aide de l'eugénisme.

Julian Huxley (24 décembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Julian_Huxley.

Julian HUXLEY a présidé l'un des congrès de la fondation de l'*International Humanist and Ethical Union* et a participé au comité consultatif pour la fondation de la *First Humanist Society* de New York. Fervent partisan de l'eugénisme comme moyen d'amélioration de la population humaine, il est convaincu que la classe la plus basse de la société est génétiquement inférieure. Il a d'ailleurs été président de la *British Eugenics Society*⁴⁹ de 1959 à 1962. En 1951, Julian HUXLEY utilise le terme transhumanisme pour évoquer l'amélioration des humains grâce à la science et la technologie, en concomitance avec l'eugénisme et l'amélioration de l'environnement social⁵⁰. En 1957, il définit le transhumain comme un « *homme qui reste un homme, mais se transcende lui-même en déployant de nouveaux possibles de et pour sa nature humaine* » : « *La qualité des personnes, et non la seule quantité, est ce que nous devons viser : par conséquent, une politique concertée est nécessaire pour empêcher le flot croissant de la population de submerger tous nos espoirs d'un monde meilleur*⁵¹ ».

C'est en 1942 que les Alliés commencent à discuter de la coopération d'après-guerre et à jeter les bases de nouvelles organisations internationales et intergouvernementales. Pour les mondialistes, la science avait été complètement négligée par les premières organisations culturelles et éducatives internationales⁵².

WELLS définit la mondialisation ainsi : « *La collectivisation consiste en la gestion des affaires de l'humanité par un contrôle commun, responsable de la communauté entière. Cela implique la suppression du laisser-aller dans les affaires économiques et sociales comme dans les échanges internationaux. Cela implique l'abolition définitive de la recherche de profit et des conceptions par lesquelles les êtres humains peuvent parasiter leurs prochains. C'est la réalisation pratique d'une fraternité humaine à travers un contrôle commun. Ceci implique tout cela et rien que cela. La forme nécessaire de ce contrôle, la façon d'y parvenir et de le maintenir sont à discuter*⁵³».

Selon Pierre HILLARD, auteur de référence sur le thème du mondialisme, WELLS n'est qu'un continuateur d'un courant de pensée d'un projet initié à l'époque antique par Nimrod, premier partisan d'une unité mondiale, initié par son projet de la Tour de Babel⁵⁴.

On retrouve l'utilisation de l'expression « *Nouvel ordre Mondial* » également en 1940 par Graeme K. HOWARD, vice-président et responsable des exportations du constructeur automobile Opel, dans le titre de son livre *L'Amérique et un Nouvel Ordre Mondial*, en opposition à l'entrée en guerre des États Unis.

⁴⁹ La *British Eugenics Society* a été fondée par Sybil GOTTO (1885-1955), féministe et eugéniste figure du Conseil national de lutte contre les maladies vénériennes, en 1907 sous le nom de *Eugenics Education Society*, dont le but est de promouvoir la recherche et la compréhension de l'eugénisme. Ses membres, d'éminents scientifiques, sont engagés dans la défense des intérêts et la recherche pour atteindre des objectifs eugéniques. Ils participent également à des activités de lobbying auprès du Parlement, organisent des conférences et produisent de la propagande. En 1930, la Société eugénique a constitué un Comité pour la légalisation de la stérilisation, chargé d'élaborer et diffuser des brochures de propagande vantant la stérilisation comme solution pour éliminer la faiblesse héréditaire. Au cours de cette période, Julian HUXLEY, entre autres membres, ont exprimé leur soutien à l'eutélégénèse, une proposition eugénique visant à inséminer artificiellement les femmes avec le sperme d'hommes, jugés mentalement et physiquement supérieurs, dans le but d'améliorer la race.

Adelphi Genetics Forum (20 décembre 2022). Dans Wikipédia.

https://en.wikipedia.org/wiki/Adelphi_Genetics_Forum.

Sybil Neville-Rolfe (17 décembre 2021). Dans Wikipédia. https://en.wikipedia.org/wiki/Sybil_Neville-Rolfe.

⁵⁰ Julian Huxley (15 décembre 2022). Dans Wikipédia.

https://en.wikipedia.org/wiki/Julian_Huxley#Eugenics_and_race.

⁵¹ Transhumanisme (26 décembre 2022). Dans Wikipédia. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Transhumanisme>.

⁵² Petitjean P. Introduction visions and revisions. Defining UNESCO's scientific culture, 1945–1965.

<https://johntoyedotnet.files.wordpress.com/2012/02/julianhuxleyphilosophy.pdf>.

⁵³ Wells. H.G (1940). *Le Nouvel ordre Mondial*. Page 62.

⁵⁴ Hillard P. (février 2021. Préface de *Le Nouvel Ordre Mondial* d'H.G Wells. Culture et Racines). Page 6.

L'expression « Nouvel ordre Mondial » est utilisée pour la première fois sur le plan géopolitique dans un contexte post guerre froide par le président George H. W. BUSH lors d'un discours prononcé au Congrès des États-Unis le 11 septembre 1990. Cette formule exprime alors l'idée d'une nouveauté dans la diplomatie américaine, après la « nouvelle donne » de 1932 et la « nouvelle frontière » de 1960, et désigne une politique étrangère américaine fondée sur le respect du droit international, la promotion de la paix et de la démocratie prônées par l'ONU. La première guerre du Golfe de 1991 en aurait été le symbole : « *Nous nous trouvons aujourd'hui à un moment exceptionnel et extraordinaire. La crise dans le golfe Persique, malgré sa gravité, offre une occasion rare pour s'orienter vers une période historique de coopération. De cette période difficile, notre cinquième objectif, un nouvel ordre mondial, peut voir le jour : une nouvelle ère, moins menacée par la terreur, plus forte dans la recherche de la justice et plus sûre dans la quête de la paix*⁵⁵ ».

Le lundi 17 septembre 2007, lors de la Soixante et unième session de la séance plénière de l'Assemblée Générale des Nations Unies, adopte le Projet de décision A/61/L.71 portant sur le rôle des Nations Unies dans la promotion d'un nouvel ordre mondial privilégiant l'humain⁵⁶.

Considérant que le bien-être des peuples et la pleine réalisation de leurs potentialités est l'objectif général du développement durable, l'Assemblée Générale des Nations Unies y réaffirme les principes et objectifs énoncés dans l'Article 1 de la Charte des Nations Unies, signée à San Francisco le 26 juin 1945 :

« *Les buts des Nations Unies sont les suivants :*

- *Maintenir la paix et la sécurité internationales et à cette fin : prendre des mesures collectives efficaces en vue de prévenir et d'écarter les menaces à la paix et de réprimer tout acte d'agression ou autre rupture de la paix, et réaliser, par des moyens pacifiques, conformément aux principes de la justice et du droit international, l'ajustement ou le règlement de différends ou de situations, de caractère international, susceptibles de mener à une rupture de la paix ;*
- *Développer entre les nations des relations amicales fondées sur le respect du principe de l'égalité de droits des peuples et de leur droit à disposer d'eux-mêmes, et prendre toutes autres mesures propres à consolider la paix du monde ;*
- *Réaliser la coopération internationale en résolvant les problèmes internationaux d'ordre économique, social, intellectuel ou humanitaire, en développant et en encourageant le respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales pour tous, sans distinctions de race, de sexe, de langue ou de religion ;*

*Être un centre où s'harmonisent les efforts des nations vers ces fins communes*⁵⁷».

Le rôle de l'ONU est de concrétiser les objectifs de développement convenus dans la Déclaration du Millénaire, dans les textes finals des grandes conférences des Nations Unies et dans les accords internationaux conclus depuis 1992⁵⁸.

⁵⁵ Discours du président américain George H. W. BUSH au Congrès le 11 septembre 1990 (cité dans Nouvel ordre mondial, relations internationales. 8 décembre 2022). Dans Wikipédia.

⁵⁶ Nations Unies (17 septembre 2007). Assemblée générale Soixante et unième session. 109e séance plénière. A/61/PV.109. Pages 13 et 14. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/507/63/PDF/N0750763.pdf?OpenElement>.

⁵⁷ Nations Unies. Charte des Nations Unies (version intégrale). <https://www.un.org/fr/about-us/un-charter/full-text>.

⁵⁸ Nations Unies (16 décembre 2002). Résolution adoptée par l'Assemblée générale Cinquante-septième session, Point 30 de l'ordre du jour. 57/12. Le rôle des Nations Unies dans la promotion d'un nouvel ordre humain international. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/538/62/PDF/N0253862.pdf?OpenElement>.

Pour parvenir à atteindre les objectifs du développement et de l'élimination de la pauvreté, l'ONU convient qu'il faille définir « un nouvel ordre humain international⁵⁹ » et souligne la nécessité de dégager un large consensus concernant les mesures à prendre dans une perspective globale et intégrée de toutes les parties activement concernées : les gouvernements, les organismes des Nations Unies et les autres organisations internationales, ainsi que la société civile, y compris le secteur privé et les organisations non gouvernementales.

La proposition visant à instaurer un nouvel ordre humain international a été émise pour la première fois lors du Sommet mondial pour le développement social à Copenhague en 1995⁶⁰ et a été appuyée par diverses instances internationales, notamment par la Communauté des Caraïbes, le Mouvement des pays non alignés⁶¹, le Groupe des 77⁶² et la Chine.

Puis, la Déclaration du Sommet du Sud, qui s'est tenu à La Havane en avril 2000, a souligné la nécessité d'instaurer un nouvel ordre humain mondial en vue de « supprimer les clivages croissants entre les riches et les pauvres, aussi bien au sein des pays qu'entre eux, et ce grâce à la promotion de la croissance dans l'équité, à l'élimination de la pauvreté, à l'expansion des emplois productifs et à la promotion de l'égalité entre les sexes et l'intégration sociale ».

Cette proposition est née de l'interdépendance croissante et de la consolidation de la démocratie dans de nombreux pays ayant amené à l'accélération du processus d'innovation technologique. En effet, les inégalités et disparités qui ont accompagné la mondialisation n'ont cessé de croître, creusant des écarts

⁵⁹ Nations Unies (25 octobre 2000). Un nouvel ordre humain international propose par plusieurs délégations pour éradiquer la pauvreté et favoriser le développement. Couverture des réunions et communiqués de presse AG/1085. <https://press.un.org/fr/2000/20001025.ag1085.doc.html>.

⁶⁰ Le Sommet mondial pour le développement social a réuni plus de 14 000 personnes originaires de 186 pays, 117 d'entre eux représentaient les chefs d'État ou représentants des gouvernements. Lors de ce sommet, les gouvernements se sont engagés à éradiquer la pauvreté, à promouvoir le plein emploi et à favoriser l'intégration sociale, les objectifs primordiaux du développement. À l'issue du Sommet, les gouvernements ont adopté une Déclaration et un Programme d'action visant à placer les personnes au cœur du développement, dans le but de promouvoir le développement social à travers dix engagements, dont l'éradication de la pauvreté, la réduction des inégalités et la promotion de l'intégration sociale. Dans cette déclaration, les États membres ont convenu de promouvoir la paix et la sécurité internationales, d'accélérer le développement de l'Afrique et des pays les moins avancés, et de mobiliser des ressources pour réaliser le progrès social. Ils ont présenté le développement économique, le progrès social et la protection de l'environnement comme des éléments interdépendants et constitutifs du développement durable. La Déclaration de Copenhague sur le développement social et son Programme d'action ont guidé l'action multilatérale en matière de développement social. La déclaration souligne que l'éradication de la pauvreté est un impératif éthique, social, politique et économique. La déclaration représente un consensus unique sur trois objectifs clés du développement social : éradiquer la pauvreté, promouvoir le plein emploi productif et favoriser l'inclusion sociale. Elle définit une approche holistique pour les atteindre.

Nations Unies (Sommet mondial pour le développement social 6-12 mars 1995, Copenhague, Danemark). <https://www.un.org/fr/conferences/social-development/copenhagen1995>

La Déclaration du Sommet Mondial pour le développement social de Copenhague est consultable ici : <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/116/52/PDF/N9511652.pdf?OpenElement>.

⁶¹ Le mouvement des non-alignés est une organisation internationale regroupant 120 États en 2012, qui se définissent comme n'étant alignés ni avec ni contre aucune grande puissance mondiale (17 États et 9 organisations internationales disposent d'un statut d'observateur). Ce mouvement est né durant la guerre froide et avait pour but de regrouper les États qui se considéraient comme non alignés sur le bloc de l'Est, ni sur le bloc de l'Ouest. Mouvement des non-alignés (21 novembre 2022). Dans Wikipédia.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Mouvement_des_non-align%C3%A9s.

⁶² Le Groupe des 77 (G77) aux Nations unies est une coalition de pays en développement, créée dans le but de promouvoir les intérêts économiques et politiques collectifs de ses membres et permettre une capacité de négociation accrue aux Nations unies. Créée par 77 pays, l'organisation s'est agrandie au fil du temps jusqu'à compter 133 pays membres en 2014. Cependant, on le désigne toujours sous la qualification de « G77 » dans les négociations et sessions de l'ONU.

Groupe des 77 (6 décembre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Groupe_des_77.

considérables, en termes de revenus et de technologies, entre les pays développés et les pays en développement. L'établissement d'un nouvel ordre humain international consiste donc en l'entérinement d'un consensus politique sans précédent, grâce à la mise en place d'un partenariat mondial visant à lutter contre la pauvreté et à promouvoir la paix, la sécurité, ainsi que la prospérité économique dans le monde entier. Pour ce faire, la promotion d'une politique de développement intégrée à long terme tenant compte du mode d'interaction entre les États, les marchés et les sociétés pour la définition des objectifs concrets de développement, était nécessaire. Pour le dire autrement, l'instauration d'un nouvel ordre humain international a nécessité de mobiliser la volonté politique et d'instaurer un partenariat international pour relever les défis liés à des problématiques communes : la pauvreté, l'inégalité et à la promotion du développement humain.

Le rôle principal de l'Organisation des Nations Unies vise à obtenir un consensus international sur des questions intéressant l'ensemble de la planète, conformément au mandat qui lui a été confié par la Charte. L'ONU a pour rôle de coordonner les initiatives issues de la Communauté Internationale tendant à une action centrée sur l'être humain, dont la visée est de promouvoir le bien-être social et économique des populations. L'ONU doit également sensibiliser la communauté internationale sur la nécessité de s'attacher aux impératifs moraux et sociaux qui placent les moyens d'existence des êtres humains au centre du développement, et pas seulement aux facteurs financiers et économiques.

Le Rapport du Secrétaire général des Nations Unies sur le rôle des Nations Unies dans la promotion d'un nouvel ordre humain international précise que ces nouvelles initiatives doivent relever prioritairement ces trois défis principaux :

- *« Favoriser un remaniement du rôle de l'État dans la mise en place des instruments démocratiques nécessaires au développement humain. Cela permettra de renforcer la capacité de fournir les services et l'infrastructure nécessaires à la création de synergies entre la croissance économique, la réduction de la pauvreté et le développement social ;*
- *Susciter un appui politique accru en faveur du développement. Le processus d'aide au développement doit répondre aux exigences des stratégies en matière de réduction de la pauvreté. Il importe également d'assurer que l'allègement de la dette soit financé comme il convient, sans pour autant réduire les dépenses destinées à l'aide au développement. De plus, si l'Initiative pour la réduction de la dette des pays pauvres très endettés constitue une importante mesure visant à aider les pays en développement à réduire la pauvreté, il faut faire davantage pour que les pays puissent prétendre à un allègement de la dette au motif de leur taux de pauvreté ;*
- *Favoriser un véritable consensus sur la nécessité de promouvoir la justice sociale, le contrôle et une bonne gestion aux niveaux national et international. À cet effet, il conviendrait d'envisager la mise en place d'un mécanisme international de restructuration de la dette qui permette de concilier les intérêts des donateurs, des institutions financières internationales, des sociétés transnationales et des pays en développement, en vue d'instaurer une discipline plus rigoureuse dans le domaine de la coopération internationale⁶³ ».*

Le 25 septembre 2007, lors du débat de haut niveau de l'Assemblée générale de l'ONU, le président français, Nicolas SARKOZY a appelé « *tous les Etats à se réunir pour fonder le nouvel ordre mondial du XXIème siècle sur l'idée que les biens communs de l'humanité doivent être placés sous la responsabilité de l'humanité tout entière* ». Il déclare que l'ONU ne doit pas être affaiblie mais renforcée, l'appelant à s'adapter aux réalités du monde actuel : « *Regardons le monde tel qu'il est sinon nous n'aurons aucune chance de parvenir à la rendre meilleur* ». Il réaffirme l'engagement d'assurer « *à tous les hommes l'accès aux ressources vitales, à l'eau, à l'énergie, à l'alimentation, aux médicaments et à la connaissance* ». Il

⁶³ Nations Unies. Rapport du Secrétaire général (16 juillet 2002). Le rôle des Nations Unies dans la promotion d'un nouvel ordre humain international. Cinquante-septième session. Point 30 de la liste préliminaire. A/57/215. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/482/58/PDF/N0248258.pdf?OpenElement>.

réclame « un nouvel état d'esprit » et demande à l'ONU davantage de « moralisation du capitalisme financier afin de le mettre davantage au service du développement et moins à celui de la spéculation », ainsi « qu'à aller plus loin dans la lutte contre la corruption⁶⁴ ».

Le 16 janvier 2009, lors d'une Déclaration portant sur les priorités et défis de la politique étrangère de la France à Paris, Nicolas Sarkozy, assure que l'année 2009 peut être une année fondatrice malgré les difficultés liées à la crise économique : « *Nous le savons : l'année 2009 sera une année de très grandes difficultés, sans doute l'une des plus difficiles depuis des décennies. Sur le plan économique et donc sur le plan social. Sur le front de la guerre et de la paix, dans ce vaste arc de crise qui va du Proche-Orient au Pakistan. Sur le plan diplomatique, difficultés aussi : la réussite indispensable du Sommet du G20 de Londres en avril et la conclusion, elle aussi indispensable, de la négociation sur le climat, à Copenhague en décembre. Mais l'année 2009 peut aussi être une année fondatrice. 2009 peut être l'année de naissance d'un nouveau capitalisme, d'un nouvel ordre mondial, une année de progrès décisifs vers la paix [...] La première : trouver un nouveau système de régulation. Ce sera l'enjeu du Sommet de Londres. Je puis vous dire une chose : l'Europe aura une position commune et forte. Je puis vous dire une deuxième chose : nous n'accepterons pas un Sommet qui ne décidera pas. Je puis vous dire une troisième chose : on ira ensemble vers ce nouvel ordre mondial et personne, je dis bien personne, ne pourra s'y opposer. Car, à travers le monde, les forces au service du changement sont considérablement plus fortes que les conservatismes et les immobilismes. [...] L'ordre mondial, le rôle du FMI qui est progressivement devenu une instance chargée de vérifier le bilan des plus pauvres pour donner l'autorisation à des plans de soutien. Mais le FMI a un autre rôle, un rôle de régulation à travers le monde qu'il doit porter. Ses moyens doivent être renforcés [...]. Refonder le capitalisme, le moraliser. Cela ne veut pas dire tourner le dos au capitalisme, au contraire, mais faire qu'il fonctionne au service d'un projet d'entrepreneurs et non pas de spéculateurs⁶⁵ ».*

Quelques mois plus tard, lors d'un déplacement à New York aux Etats-Unis à l'occasion de la 64ème Assemblée Générale des Nations Unies, qui s'est tenue du 21 au 23 septembre 2009, Nicolas Sarkozy lance un appel à tous les Etats, à toutes les organisations internationales pour que les recommandations de la commission présidée par Joseph STIGLITZ⁶⁶ visant à « apporter des réponses

⁶⁴ Nations Unies (25 septembre 2007). Nicolas Sarkozy appelle à la fondation d'un nouvel ordre mondial pour le XXIème siècle. ONU Info. <https://news.un.org/fr/story/2007/09/116682>.

⁶⁵ Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur les priorités et défis de la politique étrangère de la France, à Paris le 16 janvier 2009. Site Internet de l'Elysée. <https://www.elysee.fr/front/pdf/elysee-module-11765-fr.pdf>.

⁶⁶ Joseph E. STIGLITZ (1943), est un économiste américain, lauréat du prix dit Nobel d'économie avec George Akerlof et Michael Spence en 2001 « pour leurs travaux sur les marchés avec asymétrie d'information ». Il est l'un des fondateurs de la « nouvelle économie keynésienne ». STIGLITZ a joué de nombreux rôles politiques. Il a notamment servi dans l'administration CLINTON comme responsable du Council of Economic Advisers de 1995 à 1997. Il a ensuite été vice-président et économiste en chef de la Banque mondiale de 1997 à 2000. En 2008, à la demande du président de la République française, Nicolas Sarkozy, il est chargé de mener une mission de réflexion sur le changement des instruments de mesure de la croissance française. Il occupe un rôle de conseil auprès des pays de la zone euro et des Etats-Unis. Il est l'un des fondateurs du Collegium international éthique, politique et scientifique, association basée en France depuis 2002, avec Milan KUCAN, président de la Slovénie, Michel ROCARD, ancien Premier ministre français (coprésidents), Stéphane HESSEL (vice-président) et Sacha GOLDMAN (secrétaire-général). Cette association a tissé des liens avec l'Organisation des Nations Unies, diverses instances gouvernementales et universitaires. On peut lire sur son site Internet qu'elle s'oriente aujourd'hui « vers la création d'une doctrine de gouvernance mondiale dont l'urgence apparaît décisive ». Dans son Plaidoyer pour une Charte d'Indépendance on peut lire « Depuis sa création en 2002, le Collegium travaille sur le concept d'interdépendance solidaire et responsable et son application à une gouvernance mondiale qui ne saurait être conçue sur le seul modèle étatique, mais englobe les acteurs supraétatiques et transétatiques, publics (Collectivités territoriales et Organisations internationales) ou privés (Entreprises transnationales, ETN), et la société civile ». L'association plaide

*intelligentes et appropriées pour faire face aux nouveaux défis de notre temps*⁶⁷ » soient mises en œuvre partout. Nicolas Sarkozy affirme dans sa déclaration qu'il réformer le FMI et la Banque Mondiale en redéfinissant leurs missions. Lors de son allocution, il déclare : « *En prenant la parole devant vous aujourd'hui, au nom de la France, j'ai bien conscience que dans les circonstances où nous nous trouvons, nous sommes tous confrontés à une responsabilité historique. [...] Nous savons tous maintenant vers quelles catastrophes peut nous conduire notre obstination à essayer de régler les problèmes du XXIe siècle avec les instruments et les idées du XXe siècle. [...] La prise de conscience est universelle. La voie dans laquelle le monde s'était engagé depuis plusieurs décennies, cette voie est une impasse. [...] Après un tel démenti de nos habitudes de pensée, de nos préjugés, au fond, la tâche qui repose sur nos épaules est exactement la même que celle qui reposait sur les épaules des hommes de bonne volonté qui ici, au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, ont posé les bases d'un nouvel ordre politique, économique et monétaire mondial. La génération qui nous a précédé a été à la hauteur de ses responsabilités, la question qui se pose aujourd'hui : saurons-nous, nous-mêmes, être à la hauteur de cette même responsabilité. [...] Nous sommes dans un de ces moments de l'histoire où les décisions politiques engagent profondément l'avenir et pour longtemps. Nous n'avons pas le choix, nous devons prendre des risques parce que le plus grand risque aujourd'hui serait de ne rien faire, de nous laisser porter par la force des habitudes, de penser que nous avons le temps. Du temps, la France est venue vous dire que nous n'en avons plus. Mesdames et Messieurs, je souhaite que cette année 2009 soit celle de la refondation d'un nouvel ordre mondial plus juste, plus efficient, dans lequel chacun d'entre vous pourra se reconnaître*⁶⁸ ».

Plus récemment, en mars 2022, lors d'un discours adressé aux dirigeants de la *Business Roundtable Office* (un lobby conservateur des dirigeants des grandes entreprises américaines), le Président américain Joe BIDEN, après avoir rappelé la situation géopolitique tendue liée à la situation en Ukraine, a exprimé le « *devoir qu'à le reste du monde libre* » de promouvoir un « *nouvel ordre mondial*⁶⁹ ». Selon lui, le conflit

pour une gouvernance commune mais qui soit compatible, qui apparait plus souple que la conformité : « La mondialité n'est pas l'uniformité. Tout au contraire elle reconnaît les différences et s'en nourrit, refusant l'uniformisation sur un modèle unique hégémonique redouté de tout temps. [...] En revanche la mondialité est à la fois multiple et unique : « multiple », elle implique un certain pluralisme, mais « unique », elle ne se contente pas de juxtaposer des différences et appelle un ordonnancement commun. En ce sens la mondialité est proche du « pluralisme ordonné » qui rapproche les différences sans les supprimer, harmonise la diversité sans la détruire et pluralise l'universel sans le remplacer par le relatif : pour qu'il y ait du commun il faut qu'il reste des différences, mais qu'elles deviennent compatibles. [...] Il faut donc une méthode pour déterminer le seuil de compatibilité qui, sans imposer une rupture totale avec la tradition, permette de la concilier avec un universalisme assoupli. Inventée par la Cour européenne des droits de l'homme, la notion de « marge nationale d'appréciation » permet à la fois de reconnaître des principes communs et d'admettre une marge de différenciation dans leur mise en œuvre, mais ce n'est qu'une marge qui ne doit pas dépasser un certain seuil pour rester « compatible » avec les principes communs. [...] La pluralité (des lieux comme des temporalités) et la diversité des acteurs, pourrait être les caractéristiques d'une mondialité apaisée. A condition de garder une cohérence d'ensemble, ce qui suppose une répartition des responsabilités reposant sur des objectifs communs qui donnent cohérence et une différenciation pour respecter pluralité et diversité ».

Joseph E. Stiglitz a été fait officier de la Légion d'honneur en 2013.

Joseph E. Stiglitz (12 août 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Joseph_E._Stiglitz.

Collegium international éthique, politique et scientifique (12 octobre 2022). Dans Wikipédia. https://fr.wikipedia.org/wiki/Collegium_international_%C3%A9thique,_politique_et_scientifique.

Collegium International (Genève, décembre 2018). Plaidoyer pour une Charte d'Interdépendance. <https://www.collegium-international.org/plaidoyer-charte-interd%C3%A9pendance>.

⁶⁷ Le collegium international éthique, scientifique, politique. <https://www.collegium-international.org/>.

⁶⁸ Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur la refondation d'un nouvel ordre mondial, à New York le 23 septembre 2009. Site Internet de l'Elysée. <https://www.elysee.fr/front/pdf/elysee-module-11918-fr.pdf>.

⁶⁹ Payen H. (26 mars 2022). À quoi fait référence Joe Biden lorsqu'il évoque un "nouvel ordre mondial" ? RTBF.

en Ukraine représente une opportunité pour l'économie américaine : « *Je pense que cela nous offre d'importantes opportunités d'apporter de réels changements. Vous savez, nous sommes à un point d'inflexion (...) dans l'économie mondiale (...). Cela arrive toutes les trois ou quatre générations. Comme me l'a souligné un militaire haut gradé lors d'une réunion l'autre jour, environs 60 millions de personnes sont mortes entre 1900 et 1946. Et depuis lors, nous avons établi un ordre mondial libéral (...)* ». Puis, le président américain conclue son discours par cette affirmation : « *Et c'est maintenant que les choses bougent. (...) Il va y avoir un nouvel ordre mondial là-bas, et nous devons le diriger. Et nous devons unir le reste du monde libre pour le faire*⁷⁰ ».

Klaus SCHWAB, fondateur et président exécutif du Forum économique mondial, estime qu'une réinitialisation des systèmes de coopération internationale est possible. Selon lui, la pandémie du Covid-19 est une occasion pour la communauté internationale d'avoir une deuxième chance d'agir dans le bon sens, partant du constat que la pandémie a mis en exergue les injustices à travers le monde : aggravation de l'écart de richesse, inégalité d'accès aux soins de santé, précarité de l'emploi et accentuation de la crise climatique. C'est pour cela qu'il appelle l'ensemble du monde à agir de manière coordonnée et rapide pour le bien commun. Pour autant, bien que fervent défenseur du multilatéralisme, Klaus SCHWAB estime qu'il faut réinitialiser le système et qu'il ne faut pas revenir au multilatéralisme établi après la Seconde Guerre mondiale. Il prône pour une réforme du système international⁷¹.

Concernant la mainmise des oligarques issus de la finance internationaliste sur le Conseil de l'Europe, Thibault KERLIRZIN, consultant en stratégie d'intelligence économique, a mené une enquête sur l'influence des ONG dans le processus législatif européen qui a été publiée en janvier 2022⁷², dans laquelle il nous apprend que la Commission européenne est continuellement sollicitée par une multiplicité d'acteurs sur des thématiques variées. Ce sont plus de 12 600 entités variées qui figurent dans le registre de transparence de la Commission, avec chacune un budget et un personnel dédiés aux intérêts qu'elle représente. En juin 2021, la Commission européenne comptait pas moins de 3 450 ONG. Ce rapport met en exergue l'influence de ces acteurs non-élus à l'égard de dispositions législatives qui finissent ensuite par s'appliquer aux citoyens des États membres, comme le *World Economic Forum*, enregistré comme ONG, la *Fondation Gates*, le *Global Citizen*, *Pew Charitable Trusts* ou *Open Society*. Ces organisations non-gouvernementales bénéficient de soutiens d'acteurs financiers et géopolitiques. Mais pas seulement. Le fichier issu du registre de transparence, qui expose l'intégralité des entités enregistrées, permet de déterminer que plus de 950 ONG bénéficient de subventions de la part de la Commission européenne, par le biais de programmes européens et de directorats généraux de la Commission, pour un total dépassant le milliard d'euros « annuel ». Thibault KERLIRZIN observe à cet effet que des liens de réciprocité ont été tissés en termes de financement, ce qui sous-entend que l'expertise fournie en retour sera prise en compte par la Commission, qui jouera le rôle de bailleur de fonds.

Pour déterminer quelles sont les ONG plus influentes auprès de la Commission Européenne, Thibault KERLIRZIN s'est appuyé sur l'outil *Integrity Watch*, lancé en octobre 2014 par le bureau européen de Transparency International (TI EU), cofinancé par la Commission européenne, l'*Open Society Initiative for Europe* (une branche européenne non bruxelloise de l'ONG de George SOROS) et de la King Baudouin

<https://www.rtf.be/article/a-quoi-fait-reference-joe-biden-lorsquil-evoque-un-nouvel-ordre-mondial-10961891>.

⁷⁰ BIDEN J. (21 mars 2022). Remarks by President Biden Before Business Roundtable's CEO Quarterly Meeting. The White House. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/21/remarks-by-president-biden-before-business-roundtables-ceo-quarterly-meeting/>.

⁷¹ Kumar I. (19 novembre 2020). Klaus Schwab : "Réinitialiser le multilatéralisme pour mieux coopérer". Euronews. <https://fr.euronews.com/2020/11/17/klaus-schwab-reinitialiser-le-multilateralisme-pour-mieux-cooperer>.

⁷² Kerlirzin T. (janvier 2022). L'influence des ONG dans le processus législatif européen. https://id-foundation.eu/wp-content/uploads/ONG_web.pdf.

Foundation⁷³ (KBF). Les classements proposés par l'outil *Integrity Watch* ont permis à Thibault KERLIRZIN d'identifier trois ONG particulièrement significatives, tant comme entité, qu'au travers de leurs financements ou de leurs ramifications : la Fondation Gates, le World Economic Forum de Klaus SCHWAB, ainsi que l'Open Society European Policy Office (OSEPI) de George SOROS⁷⁴.

Concernant l'influence du Forum Economique Mondial sur l'élaboration des politiques au niveau de la Commission européenne, le rapport de Thibault KERLIRZIN rappelle qu'Ursula Von Der LEYEN, présidente de la Commission européenne, est membre du Conseil d'administration du WEF depuis 2013. En 2021, elle a prononcé un discours complètement aligné sur la politique du WEF : « *Le Forum Économique Mondial est l'endroit par excellence pour comprendre les tendances de notre société et pour comprendre aussi ce qui fait réfléchir les entrepreneurs, les communautés, les ONG, et les autres partenaires. C'est ici aussi qu'on peut comprendre comment on voit l'avenir en ce moment [...] Et cette année, le Forum Économique Mondial pose encore une fois les bonnes questions grâce à votre initiative, à savoir la grande remise à plat, The Great Reset. Il nous faut tirer les enseignements de cette année, changer la manière dont nous travaillons, dont nous vivons, les valeurs que nous chérissons, quelles sont-elles. [...] Suffisamment tôt dans la pandémie, l'Union Européenne, des organisations telles que le Forum ou la Fondation Gates, Global Citizen⁷⁵, ont organisé des cérémonies pour promettre des fonds. Avec l'alliance COVAX, l'Union Européenne ainsi que 186 pays vont permettre l'accès aux doses de vaccins à des pays moins développés. [...] Voilà ce pour quoi nous œuvrerons, et je sais que je pourrai compter sur vous, sur le Forum Économique Mondial, pour construire cela. J'espère pouvoir continuer cette discussion avec vous Klaus quand nous nous rencontrerons en personne à Singapour en mai, et je vous remercie vraiment de votre attention⁷⁶* ». En conclusion de cette intervention, Klaus SCHWAB s'est félicité de voir la Présidente de la Commission européenne engager l'Europe sur la voie du *Great Reset*⁷⁷.

⁷³ La Fondation Roi Baudouin (KBFUS) sert de pont entre les donateurs américains et les organisations à but non lucratif à l'étranger depuis 2002. Elle se définit sur son site Internet comme un architecte philanthropique qui œuvre auprès de particuliers, de familles, d'entreprises et de fondations, en finançant leurs causes comme un hôpital pour enfants en Égypte, un institut de recherche en Belgique, une école de commerce au Kenya ou un musée d'art en Italie. La KBF élabore des solutions personnalisées pour les dons ponctuels, les dons récurrents, les dons planifiés avec les fonds de legs et les dons d'œuvres d'art à des musées à l'étranger. Ces trois dernières années, elle a facilité plus de 130 millions de dollars en subventions. Basée à Bruxelles, la Fondation Roi Baudouin (FRB) est l'une des principales fondations d'Europe. KBF est membre fondateur de l'*European Foundation Center*, du *Network of European Foundations*, de l'*European Venture Philanthropy Association* et de *Transnational Giving Europe*. C'est un partenaire stratégique de l'*European Policy Center*, l'un des principaux *think tanks* européens.

King Baudouin Foundation United States. About Us. Facilitating thoughtful, effective giving across borders.

<https://kbfus.org/about/>.

⁷⁴ Kerlirzin T. (janvier 2022). L'influence des ONG dans le processus législatif européen. https://id-foundation.eu/wp-content/uploads/ONG_web.pdf. Page 17.

⁷⁵ Global Citizen est l'ONG ayant eu le plus de rencontres auprès des fonctionnaires de la Commission von der Leyen, avec onze meetings. Global Citizen est une ONG de droit américain, domiciliée à New York. Tout comme la Fondation Gates, elle ne dispose d'aucun bureau bruxellois. Ses domaines d'intérêt sont l'action pour le climat, l'aide humanitaire & la protection civile, le budget, la coopération internationale & le développement, ainsi que les relations extérieures. Son budget annuel est de 46 millions d'euros. En 2011, l'ONG a collaboré avec la Fondation Gates pour lever des fonds dans le cadre de la campagne End The Polio. En outre, parmi les membres du conseil d'administration de Global Citizen se trouve Joe CERRELL, directeur général (Europe, Moyen-Orient, Asie de l'Est) pour la politique de développement et la finance à la Fondation Gates.

Kerlirzin T. (janvier 2022). L'influence des ONG dans le processus législatif européen. Pages 36 et 37.

⁷⁶ Von Der Leyen (citée dans Kerlirzin, janvier 2022). L'influence des ONG dans le processus législatif européen. Page 35.

⁷⁷ Kerlirzin T. (janvier 2022). L'influence des ONG dans le processus législatif européen. Page 35.

Quant à l'ONU, Călin GEORGESCU, expert en Développement durable, affirme dans une entrevue menée par le Docteur Reiner FUJELLMICH pour l'*International Crimes Investigative Committee (ICIC)*⁷⁸ fin 2022, que les Nations Unies sont contrôlées par des oligarques (milliardaires) criminels. Ancien membre de haut rang des Nations Unies, il y a servi durant dix-huit ans et a dirigé la Stratégie nationale de développement durable et l'Agenda 21 local dans son pays d'origine en Roumanie, a participé à de nombreux événements à l'échelle mondiale et a fait partie du Conseil pour l'Europe dans le programme de développement des Nations Unies.

Lorsqu'il a commencé sa carrière onusienne, Călin GEORGESCU était, comme la plupart d'entre nous, convaincu que les Nations Unies était une « *institution fantastique, qui peut aider les gens pour avoir une bonne vie et pour que tout le monde soit en harmonie avec la nature* ». Rapidement, il a découvert comment fonctionne vraiment le système onusien. Il s'est aperçu de la cupidité d'une petite partie, aux commandes de l'institution et témoigne que les Nations Unies sont la plateforme du système oligarchique pour contrôler le monde. Selon lui, et nous l'avons largement démontré depuis le début de cet ouvrage, l'agenda de l'ONU pour 2030 et celui de Davos, ne sont qu'un. Alors que la création de l'ONU était motivée par le maintien de la paix, Călin GEORGESCU, affirme que dans les différentes réunions auxquelles il a participé, il n'est jamais question de paix mais de guerre, sans jamais que ce mot ne soit nommé expressément : « *ils sont très manipulateurs. Quand ils disent paix, ils veulent dire guerre. Quand ils disent justice, ils veulent dire, injustice* ».

Cet ancien Haut fonctionnaire a assisté à la plupart des réunions, officielles et non officielles, portant sur le thème du développement durable. Il affirme que les discussions étaient toujours autour de « *comment augmenter le profit ?* ». Il a été président pour l'Europe du Club de Rome durant deux ans et demi en Autriche. Ils affirmaient qu'il y a des limites à exploiter les ressources de la planète et qu'elles sont limitées. Le but des oligarques est d'exploiter et tirer toujours plus de profits des ressources naturelles de la Planète. La majorité des pays du monde n'ont aucun contrôle sur leurs propres ressources naturelles. Il assure que les oligarques contrôlent l'ensemble des ressources naturelles planétaires, ainsi que les personnes au pouvoir, qui ne sont pas employés pour leur peuple, mais sont des employés du système oligarchique mondial : « *Ils contrôlent les chanceliers, les présidents, les premiers ministres etc.* ».

L'ONU est indiscernable du Forum économique mondial car ils sont contrôlés par les mêmes oligarques et prônent les mêmes idées. D'ailleurs le Forum Economique Mondial crée les leaders qui se présentent aux élections nationales à travers le programme *Young Global Leaders*. Quant aux employés des Nations Unies, ils sont sélectionnés selon leur « *politiquement correcte* ». Ils sont ensuite contrôlés par leurs salaires et un certain nombre d'avantages, tels que les transports et restaurants gratuits : « *lorsque vous avez le badge de l'Onu vous pouvez voyager en classe affaires partout. Vous pouvez voyager en classe affaires partout. Vous avez tous les privilèges. [...] Tout est payé par l'ONU* ». Rappelons que ce sont les contribuables du monde entier qui financent tout cela. Le bâtiment de Genève de l'ONU, nous apprend GEORGESCU, coûte 2.5 milliards de dollars US par an (tout compris, employés, frais de fonctionnement). Mais pas seulement. Călin GEORGESCU précise : « *ils investissent dans la manipulation de l'esprit des gens. Une fois que vous aurez manipulé leur esprit, ils vendent leur âme. Ils aiment le noir. Vous devez être sous leur contrôle. Darwin nous a dit que nous venons des animaux. Les nouveaux Darwin disent qu'ils proviennent des robots. Nous avons discuté du processus transhumaniste qu'ils veulent imposer. Comment peuvent-ils imposer cela ? Ils l'imposent quand les gens croient totalement que ce système international qui se trouve au-dessus de vous, prend soin de vous et seulement ce qu'ils disent, vous devrez le respecter, ce qui est faux ! Ils essaient de dicter tout ce qui concerne notre santé. Comment peut-on me dicter ça ? L'Organisation Mondiale de la Santé est juste une autre ONG. Personne là-bas n'a été*

⁷⁸ International Crimes Investigate Committee (décembre 2022). Youtube. Multerland.

<https://www.bing.com/videos/search?q=ICIC++Călin+Georgescu+%26+Reiner+Fuellmich&docid=608042880095967650&mid=D0C318F4C79ABD6B19C0D0C318F4C79ABD6B19C0&view=detail&FORM=VIRE>

élu par qui que ce soit. Non. Ils sont juste nommés. Ils nomment en général les personnes qui sont totalement esclaves dans leur esprit [...]. Les employés de l'ONU, de haut en bas sont des esclaves absolument ridicules. Personne n'a le pouvoir de dire « Non » ! » [...]. La majorité de l'humanité ne comprend pas que le contrôle n'est pas seulement le système bancaire. Le pouvoir est là où se trouvent les ressources naturelles. [...] j'ai passé presque huit ans [en Afrique] pour différentes missions africaines. L'Afrique est probablement la plus belle partie du monde, mais il n'y a pas un seul pays libre en Afrique ! » Ils contrôlent la présidence et les gens sont des esclaves. [...] C'est plus puissant que jamais. [...] ils positionnent exactement les personnes qu'ils veulent. [...] Il n'y a plus de vraies élections. Non ! les élections n'existent pas ».

Les plus grandes ONG sont également sous le contrôle du système mondial des oligarques : *« les ONG se donnent également de l'argent entre elles. Elles soutiennent d'autres ONG. C'est une manipulation très professionnelle. Très professionnel, très astucieux, très intelligent ».*

Călin GEORGESCU explique ensuite que ce contrôle et ce politique de destruction de la planète et de l'Humanité est volontaire : *« La majorité des gens travaillent pour eux. C'est un problème. Ils ne travaillent pas pour eux-mêmes, ils ne travaillent pas pour leur propre pays. C'est la raison pour laquelle il y a autant de pauvreté. Le numéro un des objectifs du millénaire est d'éradiquer la pauvreté. Ce sont des conneries absolues, parce qu'ils ne respectent rien de tout ça. La pauvreté est plus grande que jamais. Le désastre des écoles est plus grand que jamais, parce que dans les écoles, ils contrôlent les enfants. Quand vous n'êtes pas libre dans une école, et vous êtes juste éduqué pour être un robot, vous êtes entre leurs mains. Vous ne pouvez pas être libre parce que vous respectez le système. Je tiens à souligner ce point : nous ne savons pas ce que signifie la vie, et c'est exactement ce qu'ils recherchent [...] mon rapport avec vous, c'est de comprendre comment je peux augmenter ma conscience et comment je peux participer avec la conscience de l'univers. Alors nous n'avons pas besoin d'avocats ou de politiciens [...] Il est clair que l'humanité est en train de disparaître. EINSTEIN a dit à propos de l'énergie nucléaire, et vous savez très bien ce qu'ils ont fait pendant la Seconde Guerre Mondiale, la science a été utilisée contre l'être humain. Le moment où ils l'utiliseront, ce sera la fin de l'Humanité. Il est clair que nous sommes dans la mauvaise direction. Nous sommes définitivement dans la mauvaise direction. Nous devons nous arrêter, sinon c'est un désastre. [...] La fin du transhumanisme est le post-transhumanisme, ce qui est une situation des plus catastrophiques pour l'humanité. Le transhumanisme est juste une transition vers le robot. Donc nous devons dire non ! [...] Saviez-vous qu'il y a officiellement plus de 1.2 milliard de personnes qui vivent avec moins de 2 dollars par jour ? Tous ces oligarques sont liés au système de la pédophilie. Plus de 8 millions d'enfants par an disparaissent. 8 millions c'est la population totale de l'Autriche. Ils disparaissent sans aucune information. Cet acte criminel doit être arrêté. Il s'arrête lorsque le peuple devient conscient et comprendre que ce n'est pas leur vie. Sinon, nous ne sommes plus en ligne pour recevoir de la nature. Nous avons reçu une planète fantastique, avec des ressources fantastiques, et nous la détruisons entièrement. Tout est fait pour la cupidité. L'eau doit être partout, dans n'importe quelle maison, dans n'importe quel restaurant, gratuite. Libre ! comment pouvez-vous avoir l'idée de faire de l'argent à partir de ce qui est naturel ? Ceci est pour tout le monde. Ce n'est pas seulement pour eux ».*

Cependant, selon Stanislas BERTON, l'époque où ce genre de crimes et d'atrocités historiquement perpétrés par les élites mondialistes lucifériennes est révolu. Alors qu'elles pensaient entamer la fin du processus de destruction de l'Humanité, une coalition antimondialiste s'est constituée à partir de 2011 entre le Brésil, la Russie, l'Inde, la Chine et l'Afrique du Sud, pour libérer les peuples. La victoire de Donald TRUMP à l'élection présidentielle américaine en 2016, malgré le système sophistiqué de fraude électorale chargé d'assurer la victoire à Hillary CLINTON a permis de passer à l'étape supérieure de cette opération.

Lors d'un discours prononcé à l'Assemblée générale des Nations Unies en 2019, Donald TRUMP a appelé les nations à rejeter le mondialisme et à embrasser le nationalisme : *« Le monde libre doit embrasser ses fondements nationaux. Il ne doit pas tenter de les effacer ou de les remplacer [...] L'avenir n'appartient*

pas aux globalistes. L'avenir appartient aux patriotes. L'avenir appartient aux nations souveraines et indépendantes qui protègent leurs citoyens, respectent leurs voisins et honorent les différences qui rendent chaque pays spécial et unique. Les États-Unis ont perdu 60 000 usines après l'entrée de la Chine dans l'OMC. C'est ce qui arrive à d'autres pays partout dans le monde. L'Organisation mondiale du commerce a besoin d'un changement radical. La deuxième plus grande économie du monde ne devrait pas être autorisée à se déclarer « pays en développement » pour déjouer le système aux dépens des autres. Pendant des années, ces abus ont été tolérés, ignorés ou même encouragés. Le mondialisme a exercé une attraction religieuse sur les dirigeants passés, les amenant à ignorer leurs propres intérêts nationaux [...] L'un des défis les plus graves auxquels nos pays sont confrontés est le spectre du socialisme. C'est le destructeur des nations et le destructeur des sociétés [...] La liberté et la démocratie doivent être constamment gardées et protégées, tant à l'étranger qu'à l'intérieur. Nous devons toujours être sceptiques à l'égard de ceux qui veulent la conformité et le contrôle. Même dans les nations libres, nous voyons des signes alarmants et de nouveaux défis à la liberté [...] Un petit nombre de plateformes de médias sociaux acquièrent un immense pouvoir sur ce que nous pouvons voir et sur ce que nous sommes autorisés à dire. Une classe politique permanente est ouvertement dédaigneuse, dédaigneuse et défie la volonté du peuple. Une bureaucratie sans visage opère en secret et affaiblit le régime démocratique. Les médias et les institutions universitaires lancent des attaques flagrantes contre nos histoires, nos traditions et nos valeurs. Mais en ce qui concerne l'Amérique, cette époque est révolue [...] La tyrannie avance sous de nombreux noms et de nombreuses théories, mais elle se résume toujours au désir de domination. Il ne protège pas les intérêts de beaucoup, mais les privilèges de quelques-uns [...] Le vrai bien d'une nation ne peut être poursuivi que par ceux qui l'aiment : par des citoyens enracinés dans son histoire, nourris par sa culture, attachés à ses valeurs, attachés à son peuple, et qui savent que son avenir est le leur à construire ou le leur à perdre. Les patriotes voient une nation et son destin comme personne d'autre ne peut le faire [...] Alors, à tous les dirigeants ici présents aujourd'hui, joignez-vous à nous dans la mission la plus enrichissante qu'une personne puisse avoir, la contribution la plus profonde que quiconque puisse apporter : élevez vos nations. Chérissez votre culture. Honorez vos histoires. Chérissez vos citoyens. Rendez vos pays forts, prospères et justes. Honorez la dignité de votre peuple, et rien ne sera hors de votre portée. Lorsque nos nations seront plus grandes, l'avenir sera plus brillant, nos peuples seront plus heureux et nos partenariats seront plus solides. Avec l'aide de Dieu, ensemble, nous chasserons les ennemis de la liberté et vaincrons les oppresseurs de la dignité. Nous établirons de nouveaux niveaux de vie et atteindrons de nouveaux sommets en matière de réussite humaine. Nous redécouvrirons de vieilles vérités, démêlerons de vieux mystères et ferons de nouvelles percées passionnantes. Et nous trouverons plus belle amitié et plus d'harmonie entre les nations que jamais auparavant. Mes collègues dirigeants, le chemin vers la paix et le progrès, la liberté et la justice, et un monde meilleur pour toute l'humanité, commence chez nous ⁷⁹».

Les médias occidentaux ont fait passer le président américain Donald TRUMP pour un « fou », « un dictateur » ou encore un « clown », parce qu'il combattait le système mondialiste. Pourtant, Donald TRUMP est le premier président depuis plusieurs décennies à n'avoir déclenché aucune nouvelle guerre. En revanche, l'ancien président Barak OBAMA, prix Nobel de la Paix, est celui qui a fait la guerre le plus longtemps, cumulant pas moins de huit années de guerres ininterrompues en Afghanistan, au Pakistan, en Somalie, au Yémen, en Irak et en Syrie⁸⁰. Tous ces mensonges, inventés de toute pièce, et désinformations sont des distorsions de la réalité pour manipuler les peuples : « quiconque contrôle les médias et le récit médiatique possède le pouvoir de contrôler les esprits mais également de définir ce qu'une société tient pour réel, de déterminer les opinions considérées comme acceptables et pour finir, de contrôler la hiérarchie du pouvoir et des représentations⁸¹ ». Pour ne citer qu'un seul exemple, la

⁷⁹ Trump D. (25 septembre 2019). Allocution du président Trump à la 74e session de l'Assemblée générale des Nations Unies. Archives de la Maison Blanche. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-74th-session-united-nations-general-assembly/>.

⁸⁰ Brandy G. (15 mai 2016). Aucun président américain n'a fait la guerre aussi longtemps qu'Obama. Slate. <https://www.slate.fr/story/118105/obama-guerres>.

⁸¹ Berton S. (20222). Essais. L'homme et la cité, volume III. Le Temps retrouvé. Page 26.

Fondation Bill & Melinda Gates contribue au financement du « Monde Afrique » depuis le lancement de cette rubrique en 2015. En contrepartie, le journal s'engage chaque année à traiter trois thématiques liées aux questions de développement et de santé publique⁸². En outre, l'homme d'affaires français Xavier NIEL est actionnaire du groupe Le Monde.

Les médias occidentaux opèrent exactement de la même façon avec le président russe Vladimir POUTINE. Les journalistes et « experts » présentent l'opération spéciale en Ukraine comme l'invasion d'un pays innocent par le « méchant » Vladimir POUTINE en ignorant complètement le contexte dans laquelle elle s'inscrit. Dès le XIX^{ème} siècle, le nationalisme ukrainien a été financé pour affaiblir l'Empire russe par des marchands de révolution comme Alexandre PARVUS. L'Ukraine représente en effet un territoire très stratégique pour les mondialistes, dont le contrôle permet celui de l'Eurasie, et donc du Monde. La révolution orange en 2004, puis l'EuroMaïdan de 2014 ont été des coups d'Etat menés par l'OTAN et orchestrés par Washington. Sans oublier les bombardements sur les populations civiles du Donbass depuis 2014 et les massacres commis sur les populations russophones par des milices néonazies, comme le bataillon Azov. A tout cela s'ajoute les preuves que depuis 2005 de nombreux programmes de recherche bactériologique sont menés en Ukraine par des laboratoires financés par le Pentagone via des entreprises liées à la famille BIDEN ou des membres dirigeants du parti démocrate⁸³.

Lors de la 10^e Conférence de Moscou sur la sécurité internationale du 16 août 2022, Vladimir POUTINE a prononcé un discours dans lequel il affirme que l'ordre mondial unipolaire voulu par les élites mondialistes n'aura pas lieu : « *Un nombre croissant de pays et de peuples choisissent la voie d'un développement libre et souverain fondé sur leur identité, leurs traditions et leurs valeurs distinctes. Ces processus objectifs sont combattus par les élites mondialistes occidentales, qui provoquent le chaos, attisent les conflits anciens et nouveaux et poursuivent la politique dite d'endiguement, qui revient en fait à la subversion de toute option alternative et souveraine de développement. Ainsi, ils font tout ce qu'ils peuvent pour conserver l'hégémonie et le pouvoir qui leur échappent ; ils tentent de maintenir les pays et les peuples sous l'emprise de ce qui est essentiellement un ordre néocolonial. Leur hégémonie signifie stagnation pour le reste du monde et pour toute la civilisation ; cela signifie obscurantisme, annulation de la culture et totalitarisme néolibéral. Ils utilisent tous les moyens. Les États-Unis et leurs vassaux s'ingèrent grossièrement dans les affaires intérieures d'États souverains en organisant des provocations, en organisant des coups d'État ou en incitant à des guerres civiles. Par des menaces, des chantages et des pressions, ils tentent d'obliger des États indépendants à se soumettre à leur volonté et à suivre des règles qui leur sont étrangères. Cela se fait dans un seul but, qui est de préserver leur domination, le modèle séculaire qui leur permet de parasiter partout dans le monde comme il l'a fait pendant des siècles. Mais un tel modèle ne peut fonctionner que par la force [...] Ils ont besoin de conflits pour conserver leur hégémonie. C'est pour cette raison qu'ils ont destiné le peuple ukrainien à servir de chair à canon. Ils ont mis en œuvre le projet anti-Russie et ont été complices de la diffusion de l'idéologie néo-nazie. Ils ont fermé les yeux lorsque les habitants du Donbass ont été tués par milliers et ont continué à déverser des armes, y compris des armes lourdes, à l'usage du régime de Kiev, ce qu'ils persistent à faire maintenant. Dans ces circonstances, nous avons pris la décision de mener une opération militaire spéciale en Ukraine, décision qui est pleinement conforme à la Charte des Nations unies. Il a été clairement précisé que les objectifs de cette opération sont d'assurer la sécurité de la Russie et de ses citoyens et de protéger les habitants du Donbass contre le génocide [...] Il est clair qu'en prenant ces mesures, les élites mondialistes occidentales tentent, entre autres, de détourner l'attention de leurs propres citoyens des problèmes socio-économiques urgents, tels que la chute du niveau de vie, le chômage, la pauvreté et la désindustrialisation. Ils veulent rejeter la responsabilité de leurs propres échecs sur d'autres pays, à savoir la Russie et la Chine, qui défendent leur point de vue et conçoivent une politique de développement souverain sans se soumettre au diktat des élites supranationales [...] Je répète que l'ère du monde*

⁸² Le Monde (26 janvier 2021). Comment fonctionne le partenariat entre « Le Monde » et la Fondation Gates. https://www.lemonde.fr/le-monde-et-vous/article/2021/01/26/comment-fonctionne-le-partenariat-entre-le-monde-et-la-fondation-gates_6067625_6065879.html.

⁸³ Berton S. (2022). Essais. L'homme et la cité, Volume III. Le Temps retrouvé. Page 29.

unipolaire est en train de devenir une chose du passé. [...] Comme auparavant [...] la Russie assurera ses intérêts nationaux, ainsi que la protection de ses alliés, et prendra d'autres mesures vers la construction d'un monde plus démocratique où les droits de tous les peuples et la diversité culturelle et civilisationnelle seront garantis »⁸⁴.

En octobre 2022, à l'occasion de la cérémonie de signature d'accords, organisée à Moscou après les référendums d'adhésion à la Russie dans les Républiques populaires de Donetsk et Lougansk ainsi que dans les régions de Kherson et Zaporijia, le président russe a déclaré « *Après l'effondrement de l'Union soviétique, l'Occident a décidé que le monde, nous tous, devons à jamais subir ses diktats. Puis, en 1991, l'Occident s'attendait à ce que la Russie ne se remette pas de tels chocs et s'effondre d'elle-même. Et cela est presque arrivé — nous nous souvenons des terribles années 90, avec la faim, le froid et sans espoir. Mais la Russie a résisté, s'est relancée renforcée, a repris sa place légitime dans le monde. En même temps, l'Occident a cherché et continue de chercher à nous frapper, à affaiblir et détruire la Russie, ce dont ils ont toujours rêvé, à diviser notre État, à dresser les peuples les uns contre les autres, à les condamner à la pauvreté et l'extinction. Ils sont simplement hantés par le fait qu'il existe un si grand et immense pays dans le monde avec son territoire, ses richesses naturelles, ses ressources, avec un peuple qui ne sait pas vivre selon les ordres de l'étranger et ne le fera jamais [...] Les élites dirigeantes de certains États acceptent volontairement de le faire, pour devenir vassales ; d'autres sont corrompues, intimidées. Et si cela ne fonctionne pas, ils détruisent des États entiers, laissant derrière eux des catastrophes humanitaires, des ruines, des millions de destins humains détruits et mutilés, des enclaves terroristes, des zones d'effondrement social, des protectorats, des colonies et des semi-colonies. Peu importe, pourvu qu'ils en tirent profit [...] Ils ne veulent pas une coopération équitable, mais nous piller. Ils ne veulent pas nous voir comme une société libre, mais comme une foule d'esclaves sans âme [...] Je voudrais vous rappeler que des prétentions à la domination mondiale dans le passé ont été brisées plus d'une fois par le courage et la détermination de notre peuple. La Russie restera toujours la Russie. Nous continuerons à défendre à la fois nos valeurs et notre Patrie [...] Les pays occidentaux répètent depuis des siècles qu'ils apportent la liberté et la démocratie aux autres peuples. Tout est exactement le contraire : au lieu de la démocratie, c'est l'exploitation ; au lieu de la liberté, l'esclavage et la violence. L'ordre mondial unipolaire est intrinsèquement antidémocratique et non libre, il est trompeur et totalement hypocrite [...] Washington exige de plus en plus de sanctions contre la Russie, et la plupart des politiciens européens s'y plient docilement. Ils comprennent clairement que les États-Unis, poussant l'Union européenne à renoncer complètement à l'énergie et aux ressources russes, conduisent pratiquement à la désindustrialisation de l'Europe, à la prise de contrôle complète du marché européen. Ces élites européennes comprennent tout, mais préfèrent servir les intérêts des autres. Ce n'est plus de la servilité, mais une trahison directe de leurs peuples [...] Par conséquent, les politiciens de la même Europe doivent convaincre leurs concitoyens de manger moins, de se laver moins souvent et de s'habiller plus chaudement à la maison. Et ceux qui commencent à poser des questions justes — « en fait, pourquoi en est-il ainsi ? » — sont immédiatement déclarés ennemis, extrémistes et radicaux. Ils accusent la Russie, disent-ils : ici, disent-ils, est la source de tous vos ennuis. Ils mentent à nouveau [...] Il est clair que le modèle néocolonial actuel est finalement voué à l'échec. Mais je répète que ses vrais propriétaires s'accrocheront à lui jusqu'au bout. Ils n'ont tout simplement rien à offrir au monde, si ce n'est la préservation du même système de vols et de racket. En fait, ils se moquent du droit naturel de milliards de personnes, de la majeure partie de l'humanité, à la liberté et à la justice, à déterminer par eux-mêmes leur propre avenir. Maintenant, ils sont passés à un déni radical des normes morales, de la religion et de la famille. Répondons à quelques questions très simples. J'aimerais revenir sur ce que j'ai déjà dit, je veux m'adresser à tous les citoyens du pays et pas seulement aux collègues qui sont dans la salle : voulons-nous avoir, ici, dans notre pays, en Russie, au lieu de maman et papa, un « parent numéro un », « numéro*

⁸⁴ Poutine V. (Cité dans Média en 4-4-2, 17 août 2022. L'incroyable discours de Vladimir Poutine du 16 août 2022 : « Je répète que l'ère de l'ordre mondial unipolaire est voué à l'échec ». <https://lemediaen442.fr/lincroyable-discours-de-vladimir-poutine-je-repete-que-lere-de-lordre-mondial-unipolaire-est-voue-a-lechec/>.

deux», « numéro trois » (ils sont complètement fous là-bas) ? Voulons-nous vraiment, dans nos écoles dès la primaire, que des perversions, qui conduisent à la dégradation et à l'extinction, soient imposées aux enfants ? qu'on leur fasse croire qu'il existerait d'autres genres que les femmes et les hommes, qu'on leur propose une opération de changement de sexe ? Voulons-nous vraiment cela pour notre pays et nos enfants ? Pour nous, tout cela est inacceptable, nous avons un avenir différent, notre propre avenir. Je le répète, la dictature des élites occidentales est dirigée contre toutes les sociétés, y compris les peuples des pays occidentaux eux-mêmes. C'est un défi pour tout le monde. Un tel déni complet de l'homme, le renversement de la foi et des valeurs traditionnelles, la suppression de la liberté acquiert les traits d'une « religion inversée » — un satanisme pur et simple »⁸⁵.

Lors de la cérémonie qui a eu lieu à Gostiny Dvor, Vladimir POUTINE s'est adressé à l'Assemblée fédérale en ces termes : « Nous défendons des vies humaines et notre maison commune, tandis que l'Occident cherche un pouvoir illimité [...] Qu'en est-il de tout ce discours sur la lutte contre la pauvreté, le développement durable et la protection de l'environnement ? Où tout cela est-il allé ? Tout cela a-t-il disparu ? Pendant ce temps, ils continuent à canaliser plus d'argent dans l'effort de guerre. Ils investissent avidement dans l'agitation et encourager les coups d'État gouvernementaux dans d'autres pays du monde [...] Selon des experts américains, presque 900 000 personnes ont été tuées lors des guerres déclenchées par les États-Unis après 2001, et plus de 38 millions sont devenus des réfugiés. Veuillez noter que nous n'avons pas inventé ces statistiques ; ce sont les Américains qui les fournissent. Ils sont maintenant simplement essayant d'effacer tout cela de la mémoire de l'humanité, et ils prétendent que tout cela ne s'est jamais produit. Cependant, personne au monde n'a oublié cela ou ne l'oubliera jamais. Aucun d'entre eux ne se soucie des pertes humaines et des tragédies parce que plusieurs milliers de milliards de dollars sont en jeu, bien sûr. Ils peuvent aussi continuer à voler tout le monde sous couvert de démocratie et de libertés, à imposer des valeurs néolibérales et essentiellement totalitaires, à marquer des pays entiers et les nations, d'insulter publiquement leurs dirigeants, de réprimer la dissidence dans leur propre pays et de détourner l'attention des scandales de corruption en créant un ennemi image. Nous continuons à voir tout cela à la télévision, ce qui met en évidence une plus grande problèmes économiques, sociaux et interethniques internes, contradictions et désaccords [...] Regardez ce qu'ils font à leur propre peuple. Il s'agit de la destruction de la famille, de l'identité culturelle et nationale, de la perversion et de l'abus des enfants, y compris la pédophilie, tout cela dont sont déclarés normaux dans leur vie. Ils forcent les prêtres à bénir les mariages entre personnes de même sexe. Bénissez leurs cœurs, laissez-les faire ce qu'ils veulent. Voici ce que je voudrais dire à cet égard. Les adultes peuvent faire ce qu'ils veulent. Nous en Russie l'avons toujours vu de cette façon et le verront toujours : personne ne va s'immiscer dans la vie privée des autres, et nous n'allons pas le faire non plus [...] Des millions de personnes en Occident réalisent qu'ils sont conduits à un désastre spirituel. Franchement, l'élite semble être devenue folle, et il semble qu'il n'y ait pas de remède pour cela. Mais comme je l'ai dit, ces sont leurs problèmes, alors que nous devons protéger nos enfants, ce que nous ferons. Nous protégerons nos enfants de la dégradation et de la dégénérescence⁸⁶ »

En 2013, Vladimir POUTINE avait déclaré concernant la pédocriminalité de l'élite mondialiste « Nous pouvons voir combien de pays euro-atlantiques rejettent en réalité leurs racines, y compris les valeurs chrétiennes qui constituent la base de la civilisation occidentale. Ils nient les principes moraux et toutes les identités traditionnelles : nationales, culturelles, religieuses et même sexuelles. Ils mettent en œuvre des politiques qui assimilent les familles nombreuses aux partenariats homosexuels, la croyance en Dieu à la croyance en Satan. Les excès du politiquement correct ont atteint le point où l'on parle sérieusement

⁸⁵ Poutine V. (cité dans Média en 4-4-2. 1^{er} octobre 2022. Transcription du discours révolutionnaire du président Poutine : « La dictature des élites occidentales c'est la religion inversée le satanisme pur et simple ».

<https://lemediaen442.fr/transcription-du-discours-revolutionnaire-du-president-poutine-la-dictature-des-elites-occidentales-cest-la-religion-inversee-le-satanisme-pur-et-simple/>.

⁸⁶ Poutine V. (21 février 2023). Discours présidentiel à l'Assemblée fédérale

Vladimir Poutine a livré son Discours à l'Assemblée fédérale. La cérémonie a eu lieu à Gostiny Dvor, Moscou. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/70565>.

d'enregistrer des partis politiques dont le but est de promouvoir la pédophilie. Dans de nombreux pays européens, les gens sont gênés ou ont peur de parler de leurs affiliations religieuses »⁸⁷.

D'autres pays, progressivement prennent des mesures anti-mondialistes. En juin 2021, le parlement hongrois a adopté une loi interdisant aux homosexuels de figurer dans le matériel éducatif scolaire ou les émissions de télévision pour les moins de 18 ans. Le porte-parole du gouvernement hongrois avait déclaré : « *Il y a des contenus que les enfants en dessous d'un certain âge peuvent mal comprendre et qui peuvent avoir un effet néfaste sur leur développement à un âge donné, ou que les enfants ne peuvent tout simplement pas traiter, et qui pourraient donc confondre leurs valeurs morales en développement ou leur image d'eux-mêmes ou du monde*⁸⁸ ». Le Premier ministre hongrois Viktor ORBAN avait justifié l'action de ce gouvernement ainsi : « *Les militants LGBTQ visitent les jardins d'enfants et les écoles et organisent des cours d'éducation sexuelle. Ils veulent le faire ici aussi en Hongrie* »⁸⁹.

Au Sommet de Davos de 2023, où plus de cinquante chefs d'État et de gouvernement, dix-neuf gouverneurs de banques centrales, trente ministres du commerce et autant ministres des affaires étrangères, les dirigeants des Nations unies, du Fonds monétaire international et de l'Organisation mondiale du commerce étaient présents, le sujet de préoccupation était « *la coopération dans un monde fragmenté*⁹⁰ ». En effet, comme de plus en plus de pays reprennent leur souveraineté et nouent de nouvelles alliances, le processus mondial d'unipolarisation qui était en œuvre se trouve renversé, créant un système multipolaire. Dans ces conditions, le rêve d'un monde unifié et de contrôle sur toutes les structures officielles des États s'écroule. H.G WELLS avait prévenu que, pour ne pas compromettre la mise en place d'un socialisme mondial, il faudrait prendre en compte les forces perturbatrices dans la politique de collectivisation menée, notamment l'opposition à la politique de collectivisation⁹¹.

Le totalitarisme, nous rappelle Ariane BILHERAN, psychologue clinicienne, docteur en psychopathologie, est international dans son organisation, universel dans sa visée idéologique, et planétaire dans ses aspirations politiques. Il poursuit « *l'expérience de domination totale* »⁹². Face à la violence du harcèlement, de la propagande médiatique et de la terreur, le psychisme se défend grâce à des mécanismes de défense qui lui permettent de tolérer une réalité insoutenable, parmi lesquels : le déni, le refoulement, la banalisation, l'idéalisation, le clivage, la projection, la radicalisation, l'interprétation, l'isolation, la décharge dans le passage à l'acte, l'automatisation des faits et des gestes, l'anesthésie affective, le désinvestissement. Cependant, ces mécanismes psychiques érodent la lucidité de l'individu. En particulier le déni, qui, nous explique Ariane BILHERAN, « *est une impossibilité absolue de se représenter la violence de ce qui se passe, jusqu'à rendre hermétique à toute argumentation ou évidence des faits* ».

Selon Stanislas BERTON, la libération des peuples prisonniers de l'« empire du mensonge » est en marche et la propagande mondialiste prend de moins en moins. Pour lui, la guerre cognitive dans laquelle la France a été plongée, l'a coupé de ses origines chrétiennes, car la guerre qu'elle subit est avant tout une guerre spirituelle. Lui aussi, entre autres chercheurs, affirme que le mensonge des Lumières est une

⁸⁷ Poutine V. (19 septembre 2013). Version textuel Réunion du Club International de Discussion Valdaï. <http://www.en.kremlin.ru/events/president/news/19243>.

⁸⁸ Rankin J. (15 juin 2021). Hungary passes law banning LGBT content in schools or kids' TV. The Guardian. <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/15/hungary-passes-law-banning-lgbt-content-in-schools>

⁸⁹ Walker S. (21 juillet 2021). Hungary's Viktor Orbán will hold referendum on anti-LGBT law. The guardian. <https://www.theguardian.com/world/2021/jul/21/hungarys-viktor-orban-will-hold-referendum-on-anti-lgbt-law>.

⁹⁰ Sommet de Davos : les dirigeants du monde au chevet d'une planète fragmentée (13 janvier 2023). Euronews. <https://fr.euronews.com/2023/01/13/sommet-de-davos-les-dirigeants-du-monde-au-chevet-dune-planete-fragmentee>.

⁹¹ Wells H.G (1940). Le Nouvel Ordre Mondial. Présenté par Pierre HILLARD (février 2021). Culture & Racines. Page 88.

⁹² Bilheran A. (27 août 2021). Psychopathologie du totalitarisme 2/3. Série en 3 épisodes, publiés par L'Antipresse, n°287, 30 juin 2021. Épisode 2. Méthodes, étapes, objectif du projet totalitaire. <https://www.arianebilheran.com/post/psychopathologie-du-totalitarisme-2-ariane-bilheran>.

« gigantesque escroquerie visant à détruire l'Église catholique et couper la France de son identité ». Le 16 avril 2020, le Président français Emmanuel MACRON avait déclaré « *notre génération doit savoir que la bête de l'évènement est là, et elle arrive [...] je suis dans cet état d'esprit là* » ? Dans la Bible, le terme « la bête » fait référence à l'eschatologie, c'est-à-dire la science de la fin des temps. Le Président appelle alors à « rester disponible à l'évènement pour qu'advienne quelque chose de nouveau ». L'année 2021 représente la fin d'un cycle censé aboutir à une gouvernance mondiale, le Covid-19 étant véritablement le déclencheur rendant possible la gouvernance globale dans tous les domaines⁹³.

L'appel à l'insurrection de Christophe CHALENÇON

Christophe CHALENÇON s'en est toujours référé à la Déclaration des Droits de l'Homme de 1789 et a, en tant que porte-parole du Conseil National de Libération, appelé les citoyens à user de leur droit fondamental et inaliénable, qui est le droit de résister à l'oppression. Aussi, Christophe CHALENÇON a régulièrement fait appel à l'Armée Française, conformément à la déclaration des droits de l'homme, qui a valeur constitutionnelle puisqu'elle fait partie intégrante de la constitution du 04 octobre 1958 à, en tant que militaire au service de l'Etat, garantir les droits reconnus à chaque citoyen ». Aussi, Christophe CHALENÇON ne cesse depuis quatre ans, comme stipulé à l'Article 35 Constitution du 24 juin 1793, d'appeler le peuple de France de résister et à combattre le pouvoir totalitaire actuel : « *Quand le gouvernement viole les droits du peuple, l'insurrection est, pour le peuple et pour chaque portion du peuple, le plus sacré des droits et le plus indispensable des devoirs* ».

En effet, dans une vidéo datant du 13 janvier 2023 (ANNXE 01), Christophe CHALENÇON explique la Stratégie du Conseil national de Libération « *créer l'unité autour de cette table ronde. Ce n'est pas une organisation politique. C'est une organisation de combat. Le CNL avait un objectif : prouver que ceux qui organisent la politique de notre Nation sont des félons, des traites, des criminels, il fallait le prouver, nous l'avons fait. Mais surtout, il fallait, et là le torchon de Libération nous a donné le menu, la carte, car ce torchon lorsque vous le lisez, ils ont compris que nous allions créer la véritable Résistance, ils ont peur, car nous allons les exécuter, un par un. Le Conseil national de Libération avait un objectif, c'est que, ces gens-là, pendant que nous allons orchestrer ce travail de nettoyage de la Grande Maison France, comme les Nazis, leurs pères avant eux, allaient nous traiter de criminels. De criminels et bien entendu de terroristes. Les SS expliquaient que la résistance était une organisation terroriste, que chaque résistant étant en fait un terroriste. Alors vous pouvez imaginer, aujourd'hui, avec les moyens de propagande qu'ils ont, comment on peut faire passer de résistant à terroriste en quelques jours. Et bien le travail du CNL, a été de vous expliquer ce qu'était un sioniste, et un juif, ce qu'était un Israélien et un sioniste. Deux choses complètement différentes. [...] Les Juifs ne sont pas notre ennemi, et les musulmans ne sont pas notre ennemi (18 :00) a stratégie de CNL a été de faire comprendre aux citoyens que ceux qui vont agir sur l'ensemble du territoire ne sont pas des terroristes ni des criminels mais des libérateurs. Chaque femme et chaque homme qui va agir pour libérer le cancer et toutes les métastases qui se trouvent sur le territoire de la Grande Maison France est un Compagnon de la Résistance, frères d'armes de ceux qui sont tombés il y a 70 ans (19 :19). Ces hommes et ces femmes, agiront en légitime défense car le peuple est attaqué (19.40). Nous sommes des serviteurs de la Grande Maison France et nous frapperons partout. « Il y aura aucun endroit (...) sur le sol de France où vous serez en sécurité ». Action de combat si les corps constitués, gendarmerie, police, armée ne renverse pas le régime en place. Tous les hauts fonctionnaires sont des cibles potentielles, tous les anciens ministres qui ont servi après le général de Gaulle, tous les députés et sénateurs, qui ont voté des lois liberticides sont des cibles potentielles. Tous les journalistes, qu'ils soient départementaux, nationaux qui œuvrent sur les radios, les médias où à l'échelle nationale avec l'ensemble des personnes qui ont pendant deux ans commentés, appuyés par avarice (pour le besoin de l'argent), es gens qui ont été détruits, comme le Professeur PERONNE, détruits des gens comme le Professeur MONTAGNIER, sont des cibles potentielles. Vous ne commettez pas un meurtre mais une*

⁹³ Hillard P. (26 mai 2021). Mondialisme : "La Bête de l'évènement est là et elle arrive". Egalité et réconciliation. <https://egaliteetreconciliation.fr/Mondialisme-La-Bete-de-l-evenement-est-la-et-elle-arrive-64217.html>.

action de libération et de légitime défense, car « ses individus qui sont sur les plateaux et qui vous incitent à aller vous faire injecter et qui vous disent que nous, qui ne sommes pas injectés sommes des criminels, nous agissons sous l'action de la légitime défense. Nos militaires, nos gendarmes, nos policiers ne sont en aucun cas des cibles potentielles, ces hommes et ces femmes qui servent la Patrie aujourd'hui, qui servent un régime félon, serviront demain un régime Noble (23.20). En aucun cas n'attaquez un bâtiment public, nous devons faire des victimes collatérales et bien entendues citoyennes. Nous ciblons les politiques, les hauts fonctionnaires, tous les serviteurs de cette caste qui par l'argent ont vendu leur âme au Diable, n'ont plus de Morale (24'00). Nous avons des résistants et des compagnons de partout, sur les plateaux de télévisions, dans les ministères, dans les préfectures dans les partis politiques. La Justice « vous avez servi le régime félon pendant tant d'année, il est encore tant pour vous de faire acte que vous avez compris que vous servez le Diable. Les Procureurs de la République, même chose. Nous ne sommes pas une organisation terroriste (25.38), vous pouvez prendre tous les téléphones que vous voulez, tous les ordinateurs que vous voulez, le travail du CNL a été de libérer le propre et le libre arbitre de chacun. De libérer les filets, pour lâcher les saumons sauvages. Et je peux vous dire que ces saumons sauvages sont des hommes et des femmes de tout âge. Voilà la mission que s'était imposé le Conseil National de Libération. Nous avons été bien entendu, vendu. Nous avons été trahis. Nous avons été, bien entendu, menacés de morts, nous avons été infiltrés. Mais il y avait un Capitaine à bord. Et j'ai séparé en toutes circonstances le bon grain de l'ivraie. Je suis peut-être un con. Je suis peut-être un voleur. Je suis peut-être un criminel, un menteur, un voleur, mais je ne reculerai pas pour accomplir ma tâche. Cette tâche qui fait que nous sommes des résistants et que nous avons des devoirs, au-dessus de nos propres vies, celle de servir la Patrie, servir le Peuple de France, pour retirer, partout où il se trouve le Démon » (27.30) Pour les serviteurs de la Bête, je veux parler des Maires, je veux parler des docteurs (...), sachez que vous serez jugé par des tribunaux à la fois militaires et populaires. Pour ceux qui ont orchestré dans tous les départements cette mise à mort de notre Peuple, l'exécution en place publique sera je l'espère votre seule solde. Vous pouvez arrêter Christophe CHALENCON, vous pouvez aujourd'hui le mettre en prison, le compte à rebours est lancé, dans deux mois et je vous avais prévenu en 2019, que des organisations à la fois paramilitaires et bien entendu de résistance étaient en place, vous m'avez ri au nez, vous m'avez traité de fou (...) Nous sommes en légitime défense.

Dans le droit français, la légitime défense permet de se défendre, de protéger quelqu'un ou un bien, lors d'une attaque immédiate par une personne. Les moyens utilisés lors de cette défense sont interdits dans une autre situation.

Pour que la légitime défense existe, les 5 conditions suivantes doivent être réunies :

L'attaque doit être injustifiée, c'est-à-dire sans motif valable

La défense doit se faire pour soi ou pour une autre personne

La défense doit être immédiate

La défense doit être nécessaire à sa protection, c'est-à-dire que la seule solution est la riposte

La défense doit être proportionnelle, c'est-à-dire égale à la gravité de l'attaque

La légitime défense concerne toutes les parties : auteur, coauteur et complice.

C'est à celui qui invoque l'état de légitime défense d'en rapporter la preuve.

Christophe CHALENÇON justifie l'état de légitime défense par les crimes contre l'Humanité commis par les dirigeants Français et internationaux successifs à l'encontre des peuples du monde listés ci-dessous :

- avec usage de la force, Haute trahison envers la Nation ;
- contre l'ordre public (police et armée) ;
- contre l'état (évasion fiscale, haute trahison) ;
- contre la justice (injustice, ralentissement de procédures, entrave, parjure) ;
- utilisation abusive du terme « démocratie » dans une oligarchie confirmée ;

- utilisation abusive des services et administrations publiques à des fins lobbyistes ;
- corruption active et présumée ;
- non-assistance en danger, mise en danger délibérée de la vie d'autrui ;
- faux et usage de faux, falsification de documents officiels ;
- abus de confiance et de biens sociaux, Haute trahison aggravée envers la souveraineté et la nation ;
- tentative d'escroquerie, escroquerie en bande organisée (loi Rothschild de 1973, Traités de Maastricht et Lisbonne) ;
- complicité et recel, négligence intentionnelle et aggravée, détournement de fonds ;
- vol, racket, extorsion de fonds (imposition et taxes pour une dette illégitime), par l'esclavagisme non consentit du peuple, par l'esclavagisme non consentit par l'OBLIGATION d'inscription au registre d'Etat Civil (acte de naissance qui est un titre de valeur immobilière) sans avoir précisé les termes du contrat engagé entre les deux parties ;
- faute de gestion financière, fraude fiscale et évasion fiscale ;
- conflit d'intérêt par trafic d'influence et prise illégale d'intérêt, népotisme, favoritisme, pots-de-vin recours au prête-nom ;
- abus de pouvoir (lois liberticides et anticonstitutionnelles), non-respect de la séparation des pouvoirs ;
- homicide volontaire et involontaire prémédité, meurtres (utilisation d'armes interdites par les Conventions de Genève contre le peuple) ;
- viol, viol en réunion, pédocriminalité et protection volontaire des criminels du gouvernement (complicité), négationnisme (non-reconnaissance de ces crimes) ;
- association de malfaiteurs en relation avec des entreprises terroristes (Betar, CIA, LDJ, OTAN, ONU, UE, USA, soutien et financement de Daesh/Etat islamique, de terroristes « modérés Al-Nosra etc.), mise en danger de la vie d'autrui concernant l'immigration, sans contrôle des frontières ouvrant la porte au terrorisme, aucune mesure de précaution sanitaire (mise en quarantaine : gale, tuberculose, choléra, etc.) ;
- harcèlement criminel (traque), surveillance abusive des citoyens ;
- empoisonnement volontaire et non-respect du principe de précaution concernant les OGM, les pesticides, les vaccins, les chemtrails (géo-ingénierie) ;
- non-respect des lois, conflits d'intérêts et non-séparation des pouvoirs avec la justice qui n'est plus indépendante. Le gouvernement choisissant lui-même les magistrats censés les inculper ;
- violation de l'Article 16 de la déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen : toute société dans laquelle la garantie des Droits n'est pas assurée, ni la séparation des pouvoirs déterminée, n'a point de Constitution ;
- transfert de données vers un Etat n'appartenant pas à la Communauté européenne en violation des mesures prises par la Commission des Communautés européennes ou par la Commission Nationale de l'informatique et des libertés mentionnées à l'article 70 de la loi n°78-17 du 6 janvier 1978. 70.3 millions de données de télécommunications de citoyens Français ont été collectées par la N.S.A. Il ressort que ces données proviennent en partie, d'une installation gérée notamment par France Télécoms, laquelle permet de connecter le câble sous-marin SEA-ME-WE4 reliant l'Asie au continent Européen à un centre de données situé à Marseille. Par ailleurs, les correspondances de nos diplomates à l'ONU semblent avoir aussi été espionnées selon l'édition du 1er septembre 2013 du « Spiegel ». Correspondances qui révèlent du secret-défense, comme en dispose l'article 413-9 du Code Pénal. Ce qui signifie donc qu'au-delà de l'espionnage sui par la France de la part des Etats-Unis d'Amérique, c'est bien « la livraison à une puissance étrangère de données informatisées dont l'exploitation est de nature à porter atteinte aux intérêts fondamentaux de la Nation » dont il est question ici. Les autorités politiques de l'époque ont violé les articles 411-6 ET 411-7 DU Code Pénal sans jamais avoir été inquiétées. La transmission de données de télécommunication étant soumise au droit national pour commencer (l'article 226-15 du Code Pénal protège le secret des correspondances) ;
- abus de pouvoir, non séparation des pouvoirs, conflits d'intérêts, modification, violations et non-respect de la constitution française sans concertation du peuple. Articles : 1, 2,3,4,5,25,39,49-3,50,64,66,67, 68-2, 71-11,88-1/2/3/4/5,89.

- violation des droits naturels, inaliénable et sacrés de l'homme en imposant une dictature confirmée par l'utilisation d'une milice armée. De toutes les conventions nationale, européenne des Droits de l'Homme. En particulier le protocole n°12 de la Convention européenne des Droits de l'Homme qui stipule :

- non-respect du référendum européen ;

- non-respect du référendum européen obligatoire et applicable de 2005 en particulier le traité de Lisbonne qui malgré un NON majoritaire, Mr Sarkozy signa le traité. Modification de l'article 88-5 de la Constitution concernant les traités européens ;

- non-concertation du peuple par référendum concernant les traités TAFTA et TTIP comme stipulé à l'article 88-5 de la Constitution. Article supprimé en 2007 en violation avec la décision du peuple (référendum de 2005) ;

- non-respect dans sa totalité de la Charte de l'environnement de 2004, DE TOUS LES DIFFERENTS CHEFS D'ACCUSATION DE :

- génocide (guerres lobbyistes, pauvreté nationale, empoisonnement) ;

- crimes contre l'Humanité (meurtres, extermination, réduction en esclavage par l'Acte de naissance, emprisonnement et privation de liberté, torture, stérilisation de la population, persécutions d'un groupe/collectivité pour des motifs d'ordres politique, racial, national, ethnique, religieux, culturel, sexiste ; disparition forcée de personnes, actes inhumains causant de grandes souffrances / atteintes à l'intégrité physique, à la santé physique et morale, spéculations sur l'alimentation, appauvrissement volontaire de la population par la dette, assouvissement de la souveraineté par les lobbys financiers ;

- crimes de guerres (Syrie, Lybie, Mali etc.) ;

- crimes d'agression (invasion et attaque d'autres états par les forces militaires, bombardements, mise à disposition de son territoire afin qu'il soit utilisé par un autre état pour perpétrer un acte d'agression contre un tiers (OTAN-USA) ;

- tortures, disparitions forcées, crimes contre la paix, crimes de guerre ;

- utilisation frauduleuse de l'armée française et services de police a des fins lobbyistes et/ou personnelles, aux frais des contribuables ;

- crime d'intelligence avec une puissance étrangère, avec une entreprise ou organisation étrangère, avec une entreprise ou organisation étrangère ou sous contrôle étranger ou avec leurs agents, lorsqu'il est de nature à porter atteinte aux intérêts fondamentaux de la nation, est puni de dix ans d'emprisonnement et de 1 000 000 de francs d'amende. Le crime prévu par l'article 80.3 du Code Pénal (ancien), est constitué lorsque sont établies des intelligences avec des agents d'une puissance « étrangère de nature, indépendamment de tout résultat positif, à nuire à la situation militaire ou diplomatique de la France ou à ses intérêts économiques essentiels.

- complicité et haute trahison aggravée du gouvernement et de la justice française (qui n'applique pas les lois en vigueur, non-respect de la constitution, de la déclaration des droits de l'homme et du citoyen, et du code pénal), envers ses citoyens, la nation, la souveraineté de la France.

L'homme n'est pas une marchandise comme les autres, Nicolas SARKOZY. La France n'étant plus un état de droit, la constitution française n'étant ni appliquée, ni démocratique, la déclaration des droits de l'homme et du citoyen également.

En 2015, le Tribunal international de justice naturelle (ITNJ) a mis en place une Commission d'enquête internationale sur le trafic humain et les abus sexuels sur les enfants, officiellement créée et annoncée au monde le 14 février 2015. Robert David STEELE, patriote américain et ancien officier clandestin espion de la CIA, a présidé cette Commission d'enquête internationale. Le but de cette Commission était de mettre en marche une culture de rétablissement de la vérité, de divulgation et de réconciliation autour de la traite des êtres humains et des abus sexuels sur les enfants à travers le monde. Elle se donnait pour objectif de réaliser entre neuf et douze mois ce que les gouvernements et les dirigeants du monde n'ont pas réussi à faire pendant des siècles, c'est-à-dire mettre toute la lumière sur la nature et l'ampleur de la pandémie de traite des êtres humains et d'abus sexuels sur les enfants.

On peut lire dans le rapport⁹⁴ que juste après « l'attentat planifié » du 11 septembre 2001, l'Empire américain était de retour, exploitant pleinement son « nouveau Pearl Harbor » en envahissant simultanément l'Afghanistan et l'Irak, tout en, d'après le général Wesley CLARK, « démolissant 7 pays en 5 ans ». Tandis que ces guerres coûteuses ont perdurées sous l'administration OBAMA, les révolutions de couleur de la CIA et de SOROS, connues sous le nom de Printemps Arabe, ont commencé à surgir pour déclencher encore plus de guerres par procuration de changement de régime, assassinant et déplaçant des millions de musulmans, pour la plupart, des patries ravagées en Syrie, en Libye, en Ukraine, au Yémen, en Somalie, au Soudan et au-delà. En 2011, poursuit le rapport de la Commission d'enquête internationale sur le trafic humain et les abus sexuels sur les enfants, la Libye connaîtra le même sort. En effet, une intervention agressive par des bombardements menés par l'OTAN et les États-Unis, pousse de nouveau les terroristes d'Al-Qaïda à faire des ravages pour détruire le plan de KADHAFI visant à unir l'Afrique sous son dinar adossé à l'or au lieu du pétrodollar américain, entraînant le pillage violent du pays. Des preuves de collusion entre Al-Qaïda / ISIS (Etat islamique), le Vatican, diverses ONG « humanitaires », comme l'USAID, et la CIA, montrent que les migrants libyens exploités ont été forcés de rejoindre des réseaux de traite des êtres humains. La Commission affirme que George SOROS, utilise ses milliards pour financer des ONG directement impliquées dans le trafic sexuel des êtres humains, ainsi que le terrorisme. Les victimes des guerres américaines se réfugient dans les pays voisins, en particulier la Turquie (avec 2,8 Syriens sans abri), le Liban (plus de 1 million de Syriens) et la Jordanie (deux tiers d'un million), mais aussi l'Égypte, l'Italie, la Grèce et les Balkans, en tant que zones de transit migratoire massif. Ces pays ont absorbé des millions de réfugiés du Moyen-Orient et d'Afrique ces dernières années. Il s'agit de la plus grande migration humaine depuis la Seconde Guerre mondiale, guerre la plus meurtrière de l'histoire, avec 65,6 millions de personnes sur terre déplacées.

La stratégie ouverte du Conseil National de Libération

Dans la vidéo du 16 janvier 2023, Christophe CHALENÇON explique : « *Le Conseil National de Libération travaille en stratégie ouverte, tout le monde le sait, la gendarmerie le sait, les procureurs le savent et le régime politique le sait. C'est pour cette raison que je vais très souvent devant la justice car il est évident que c'est notre seul moyen pour trouver une chambre d'écho, et surtout pour leur expliquer que bientôt ils vont tous mourir* ». (5.50).

Le 19 janvier 2023 (**ANNEXE 13**), il déclarait « *et pourquoi on en arrive à couper des doigts maintenant ? ou couper des têtes ? c'est parce que les gens comme nous, les gens qui représentent 60% des gens qui ne sont plus allés voter, et lorsque je viens d'aller écouter MACRON là, deux minutes, qui nous explique que la loi aujourd'hui, sur le prolongement de la durée de travail est quelque chose qui est en réalité fait de manière démocratique, mais ce mec, MACRON, ce n'est pas le peuple qui devrait le pendre sous un pont, ce sont les gardiens de la Nation, ce sont les gens-d'armes, l'armée, c'est l'armée, c'est la police, c'est la gendarmerie qui devrait aller l'attraper et le pendre. D'abord le juger, d'abord, le juger pour crime contre l'humanité et haute trahison, et le pendre ! ... il est évident que je vais aller encore devant la justice... j'irai tant que cette putain de république ne sera pas tombée et qu'enfin il y ait une véritable démocratie que la nation souveraine soit protégée et non détruite, que le peuple soit protégé et non massacré par des sionistes, nazis, car aujourd'hui nos frères ont chassé en 39-45 n'ont jamais perdu le devant de la scène, ils se sont reconstruits... encore plus puissants, pus fourbes...et donc aujourd'hui nous sommes attaqués par une puissance extérieure, qui a pris possession de nos institutions... ces gens-là organisent la destruction de tous les peuples et de tous les pays souverains. Ils ont une idéologie, mettre en place un gouvernement mondial, détruire 90% de l'humanité et aller vers le transhumanisme...Hitler avait la même idéologie, vous devez vous réveiller... je vais encore aller au tribunal... c'est la seule façon pour nous, de nous faire entendre... nous sommes aujourd'hui dans un combat de communication et ils ne peuvent pas me faire taire, et c'est ça qui leur fait peur 25'33 [...] Moi je suis le porte-parole du CNL,*

⁹⁴ Site Internet de l'ITNJ, Judicial Commission of Inquiry into Human Trafficking and Child sex abuse.
<https://commission.itnj.org/>

donc je parle pour vous, donc je sais que vous partagez l'intégralité de ce que je dis, même si des fois je fais mal un peu aux oreilles...ça les emmerde d'entendre Chalençon sur les réseaux, et oui parce que je fais des milliers de vues chaque fois... je suis dans une stratégie militaire c'est de faire peur à l'ennemi 31 :46...on est en train de les faire trembler parce qu'on s'appuie sur de véritables valeurs, l'amour de la patrie, le partage, l'amour de nos métiers, l'amour de notre famille, le devoir de transmettre et d'apprendre à nos enfants, on n'est pas dans la logique de la destruction, on n'est pas dans la logique de remplacer l'homme par des machines, on n'est pas dans la logique de remplacer les individus par des meubles, comme l'explique ATTALI. On est dans l'économie réelle, nous, c'est-à-dire que tu travailles et tu gagnes de l'argent, tu ne spécules pas et tu fais pas ta fortune en spéculant, en détruisant des entreprises, non. Nous l'entreprise elle se bâtit autour de valeurs, autour de construction, autour d'innovations. C'est ça la France, transmettre à nos enfants de véritables valeurs, et ne pas transmettre qu'on nait garçon et à 6 ans on peut se couper les couilles et la bites et on peut devenir une meuf, ou l'inverse... la France est chrétienne mais à sa table, elle accepte le juif, elle accepte le musulman, elle accepte le bouddhiste, elle accepte l'athée, à partir du moment ou celui qui vient s'asseoir à sa table partage le même pain et est là pour bâtir et pour protéger notre maison. 34 ;15 voilà ce qu'est la France. La France est multiculturelle mais en aucun cas elle ne doit être communautariste. Multiculturelle, oui parce que c'est dans cette multitude de choses que nous allons être portés vers l'avant. Mais en aucun cas, communautaire. Pour quoi ? parce que les communautés dans un même pays, portent des valeurs différentes et là nous allons au conflit, à la guerre civile, c'est ce qu'ils veulent. La France est une et indivisible... ceux qui nous divisent depuis tant de décennies, nous allons les abattre ».

Le 22 janvier 2023 (**ANNEXE 14**), il expliquait que ses provocations permettaient au CNL de se faire davantage connaître auprès des Français : « *bien entendu que le tribunal d'agir quand il entend que Chalençon va couper les 10 doigts de la nana qui a écrit sa merdre sur la Provence [...] bien entendu qu'i y a tous les voyants qui s'allument. Il paraît même que les mecs qui s'occupent des plaintes à la gendarmerie, ils commencent à en avoir ras le pompon de Chalençon ! et oui parce que toutes les semaines ils en reçoivent une [...] nous avons un timing à respecter. Le timing c'est que le système doit s'effondrer avant que Chalençon soit véritablement enfermé en prison. De toutes façons même si j'étais enfermé, les gens viendraient sur nos murs, partout, regarder les vidéos, parce que ya des gens qui nous découvrent, au bout de quatre ans quand même [...] je martèle la ferraille assez durement, 4 ans ou je passais sur les télévisions, les radios, on a fait des articles comme ça sur Chalençon le félon, l'antisémite, l'islamophobe, tout ce que vous vouliez, yen a qui ne me connaît pas encore. Tant mieux, parce que ça veut dire qu'on a un putain de réservoir de puissance énorme ! ce qu'il fallait avoir, c'est les épaules solides, et un forgeron bien entendu, c'est du solide ! [...] je sais que parfois je vous fait saigner un peu [les oreilles], mais bon c'est pas grave l'essentiel au moins c'est que quand je vous parle, c'est pas comme les politiques, lorsque je vous dis quelque chose, tout le monde comprend. Même la préfète même le Procureur [...] et la juge [...] vous me portez à la lumière et je n'attendais que ça parce qu'au bout d'un moment, croyez-moi, de faire des live tous les soirs et presque à se parler tout seul c'est un peu compliqué. Alors je ne suis pas seul, bien entendu, j'ai mon équipe autour de moi [...] ils comprendront que plutôt que de m'avoir écrasé, parce qu'ils ont essayé de m'écraser, ils ont essayé de me détruire depuis 4 ans et là ils m'ont mis à la lumière. Et là, combien de message je reçois tous les jours en me disant Christophe, vous êtes le seul à parler d'ATTALI, d'HARARI, des sionistes, de la Grande Maison France, des valeurs...d'autres sont des oppositions contrôlées. Donc le chemin se fait, il faut du temps au temps. Vous savez, je vous l'ai déjà dit hier, un bel ouvrage il faut du temps pour le forger (15'43) [...] Lorsqu'on a monté évolution citoyenne avec des compagnons, ce n'est pas pour prendre le pouvoir, car on savait au moment des européennes, nous y sommes allés avec 4000€, non ! c'était pour prouver qu'il n'y a pas de démocratie, que Chalençon qui était invité en tant que gilet jaune, sur les plateaux, pour raconter des blabla, on a commencé à le virer quand il a commencé à entrer dans le vif du sujet, Chalençon, on l'a dégagé, on l'a traité d'islamophobe, d'homophobe, d'antisémite et tutti quanti [...] 70% des français comprennent qu'il y a un pb, mais ça n'a pas empêché les députés d'être élus avec 40% des voix de dire nous avons été élus démocratiquement [...] c'est pour ça que celui qui me dit de voter blanc, ces gens-là même s'ils ont 10% de suffrage exprimé, au 2^e tour, ils seront élus ! avec 10% des votes exprimés. Ils en*

obtiennent 40% au 2^e tour, et bien ils ont été élus, et vous ne pourrez rien faire ! vous allez attendre 5 ans, 6 ans, 7 ans pour vous taper la nouille sur le lavabo une 2^e fois. Ça fait 50 ans qu'on attend ! [...] je suis convoqué le 19 au tribunal, qui va me remettre le jugement. Le 19, bien entendu que je serai présent, car vous avez compris que la stratégie du Conseil National de Libération, étant donné qu'on ne lui donne pas la parole, via la démocratie, via les débats politiques, notre seule façon de nous faire entendre est de provoquer [...] Il faut être costaud pour supporter la charge, parce qu'à peu près une trentaine de gardes à vue, je dois être à 5 ou 6 condamnations, encore là, le Procureur demande 6 mois ferme, donc il faut être solide, et avoir les épaules capables de tenir la charge [...] mais quand vous avez un panel de compagnons qui sont à chacun de vos côtés c'est un amusement de partir au combat. Je ne suis pas seul. CNL, Evolution Citoyenne, nous avons une multitude de compagnons qui nous appuient...j'ai provoqué et le 17 novembre passé, nous avons mené une missive dans les préfetures. Cette missive avait, parce que nous ne sommes pas des terroristes, avait pour objectif de prévenir le pouvoir politique, le pouvoir politique bien entendu qui se trouve aussi sur les départements, le pouvoir politique qui est pas dans les partis politiques mais dans les préfetures. Le préfet est le bras armé du régime politique accompagné du procureur de la république [...] Dans chaque circonscription ou un tribunal est là pour juger les âmes qui essaient de s'égarer comme moi [...] le préfet reçoit des informations, alerte le procureur et bien entendu le parquet fait une enquête, diligente la gendarmerie pour pousser cette enquête et c'est que j'ai rencontré de multiple fois, ceux que j'estime énormément, les gens-d'armes et la police, alors bien entendu que j'ai rencontré le big bang de la police vaclusienne [...] il m'a fait monter au troisième étage pour essayer de me tordre, de m'influencer... alors il m'a lu mon pédigrée, vous savez, le nombre de fois où j'avais été interpellé, le nombre de fois où j'ai été mis en garde à vue,.. et là sous le portrait d'Emmanuel MACRON il me dit, bien entendu, et bien Monsieur Chalençon il faudrait que vous vous calmez [...] Le 17 novembre nous avons prévenu que si, ceux qui étaient au pouvoir, n'abdiquaient pas, nous entrerions dans une phase plus puissante. Et nous y sommes... il y a cinq jours en arrière je prévenais qu'en mars, dans deux mois, nous entrerions dans un combat armé. Aujourd'hui, l'ennemi est ciblé. Nous savons son projet. Son projet est la destruction des Nations souveraines, mise en place d'une gouvernance mondiale, destruction de 90% de l'Humanité...et bien entendu, asservissement des 10% restant. Donc, ceux qui n'ont pas compris qu'aujourd'hui le régime félon par l'injection létale a bien entendu orchestré la destruction d'une grande partie du peuple, sachant qu'une grosse partie n'est pas injectée, là bien entendu que la pression va monter... tous les serviteurs de cette république félonne, je parle donc des politiques, tous sans exception, de marine LE PEN à MELENCHON, tous; tous les hauts fonctionnaires, tous les élus qui ont orchestré dans les régions et les départements l'injection létale, tous les journalistes, et bien entendu tous ceux qui sont intervenus sur les plateaux de télévisions, les soi-disant docteurs, les soi disant scientifiques qui n'étaient pas là pour vendre un médicament, mais pour encaisser du pognon [...] il faut que vous sachiez que nous n'allons pas aller dans un combat frontal avec vous. Toutes les résistances, dans le monde, et depuis la nuit des temps, ne sont jamais rentrés directement en conflit avec ceux qui les attaquaient [...] Ils y sont allés par le harcèlement. C'est-à-dire que la peur doit changer de camp. C'est-à-dire que vous avez voulu avec votre injection, d'accord, vous avez voulu cultiver, et vous avez cultivé avec les attentats sur notre territoire, avec HOLLANDE, SARKOZY [...] la peur, la peur [...] et bien après le covid, et j'en passe [...] par contre on ne voit pas passer sur les plateaux télé, les résultats de votre génocide. Donc la résistance, elle va agir, non en attaquant directement, mais elle va harceler. Elle ne va pas détruire de bien public, elle ne va pas attaquer la résistance, car aujourd'hui nous savons que l'ennemi est à l'intérieur, et nous allons le nettoyer de manière chirurgicale... nous n'allons pas attaquer les préfetures [...] nous n'allons pas attaquer des conseillers départementaux, nous n'allons pas attaquer des mairies [...] non. Nous allons vous nettoyer chirurgicalement. Toute la liste que je viens de citer. Nous n'allons pas non faire exploser des bombes qui pourraient toucher, bien entendu, le peuple de France, des innocents. Non. Et comme je vous l'ai dit le travail du CNL a été pendant deux ans de faire comprendre que la résistance n'était pas comme le disaient les nazis, des terroristes. Vous savez les nazis, lorsque nos résistants étaient attrapés ils étaient exécutés sur la place publique parce qu'ils étaient nommés comme des terroristes... les gens qui vont aujourd'hui rentrer dans un combat armé, au risque de leur vie, sont des libérateurs... et votre putain de légion d'honneur, que vous attribuez-là à Christophe CASTANER, le bourreau des gilets jaunes, on va lui faire manger... on va la redorer la légion d'honneur.

Parce que la légion d'honneur elle est d'abord donnée par acte de bravoure pour servir la Patrie, pour servir le Peuple et non pour le détruire [...] (45'). Et là maintenant, je vais m'adresser aux Procureurs de la République. J'aimerais savoir pourquoi, vous ne poursuivez pas les gens qui parlent de génocide ? ouvertement ! Pourquoi vous ne poursuivez pas des gens comme ATTALI, HARARI, comme Klaus SCHWAB, comme SARZOZY, d'accord, qui nous expliquent depuis des décennies qu'ils vont, entendu, orchestrer une fausse pandémie qui va être un détonateur pour que les gens aillent se faire piquer pour que la population soit stérilisée et peut-être éliminée ? (48 :22) Moi je voudrais savoir, vous procureurs, pourquoi vous n'arrêtez pas ces gens-là ? voilà. Alors il y a deux options, c'est soit, et je l'ai dit, c'est soit vous êtes avec nous, avec la résistance, avec le peuple de France, soit vous êtes contre nous... avec cette vidéo, vous avez des éléments pour me mettre en prison, bien entendu, j'en suis conscient, et là...vous avez un bâton merdeux entre les mains. Pourquoi ? je vous l'ai déjà expliqué le dernier procureur lorsqu'il m'a rencontré il m'a dit que j'étais un homme intelligent, très très intelligent...il y a deux options, soit vous me laissez libre et je vais continuer la propagande, jusqu'au bout et à un moment donné, moi aussi, parce que je serai un des premiers [...] moi je serai en première ligne avec mes compagnons. Donc, soit vous savez que je vais agir [...] soit vous me laissez dehors [...] soit vous m'enfermez, et si vous m'enfermez, j'espère que les charlots qui sont dans les radios de propagande [...] j'espère que vous allez en parler [...] la troisième option que vous avez, c'est de mettre une balle dans la tête de Chalенçon, c'est la seule manière de faire taire (52 :56) ».

Détails concernant la personne détenue

Nom et prénom : Christophe CHALENÇON

Date de naissance : 17 novembre 1966

Nationalité : Française

Profession : Forgeron

Adresse actuelle en prison

Christophe Chalенçon – n° écrou 26865

Bâtiment n°1 – Cellule n°208

Centre Pénitentiaire Le Pontet

90, rue Le Panisset

CS 70017 Le Pontet

84275 VEDENE CEDEX (France)

Conclusion

Christophe CHALENÇON est un fervent opposant au gouvernement actuel et est connu pour son franc-parlé. Il a été condamné et incarcéré à huit mois ferme le 8 février dernier.

D'innombrables combattants de la vérité du monde entier sont confrontés à la même situation : ils sont calomniés, criminalisés et accusés d'être des complotistes par les médias et leurs « experts », tandis que les criminels s'en tirent à bon compte.

Christophe CHALENÇON est un homme politique engagé qui dénonce, comme d'autres opposants et lanceurs d'alerte, une politique totalitaire où la liberté d'expression est mise à mal depuis plusieurs années en France. Accusé de propos diffamatoires, chaque propos énoncé par Christophe CHALENÇON, concernant les scandales politiques français, le mondialisme ou encore la gestion de la pandémie Covid, a fait l'objet d'études scientifiques ou d'ouvrages, et est donc sourcé.

Faute d'obtenir un droit à la parole dans les médias traditionnels, Christophe CHALENÇON s'exprime sur les réseaux sociaux. L'avènement des Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication (NTIC) a profondément transformé nos sociétés modernes. Désignant un ensemble d'outils et techniques de l'informatique, de l'audiovisuel, des multimédias, d'Internet et des télécommunications, ceux-ci

permettent aux utilisateurs de communiquer, d'accéder aux sources d'information, de stocker, de manipuler, de produire et de transmettre l'information sous différentes formes (texte, musique, son, image, vidéo etc.). Ces technologies ont largement remplacé les cafés qui, dès leur apparition au XIXème siècle, étaient des lieux où le peuple venait y boire et discuter. C'est là que se faisait l'opinion publique. Le pouvoir craignait que des idées de révolution y naissent et faisait très étroitement surveiller ces lieux, notamment sous Napoléon, en y envoyant des informateurs.

A l'ère où la participation politique sur les réseaux sociaux est de plus en plus souvent associée à une expression personnelle et au besoin d'exprimer avec d'autres une souffrance ou une indignation pour être reconnu socialement, les plates-formes numériques, donnent la possibilité aux individus de témoigner et de partager ses idées avec des personnes que l'on ne connaît pas et qui partagent les mêmes souffrances (**ANNEXE 15**, commentaires des vidéos de Christophe CHALENÇON). C'est ainsi, que le mouvement des Gilets Jaunes a commencé, en permettant à des centaines de milliers de personnes de partager le même rejet de la hausse des carburants à partir d'une pétition en ligne. Progressivement, les outils numériques sont devenus de véritables outils de coordination permettant d'organiser des actions du jour pour le lendemain, par le biais des groupes de discussion notamment. Aussi, Arnaud MERCIER, sociologue, nous rappelle que l'Internet représente un espace public alternatif pour les individus invisibles dans les médias. Les gilets jaunes, majoritairement considèrent que les élites les ont oubliés et disent ne plus avoir confiance en leurs élus, ainsi qu'envers les médias nationaux. Toutefois, Arnaud MERCIER insiste que le fait qu'il ne faut pas réduire ce mouvement à une « révolution 2.0 ». Les Gilets Jaunes, dès le début du mouvement ont occupé physiquement des lieux symboliques, comme les ronds-points, les stations-service, les dépôts pétroliers, les zones commerciales ou encore les péages autoroutiers.

Ces dernières semaines, à l'occasion des manifestations contre la réforme des retraites, des marionnettes à l'effigie d'Emmanuel MACRON ont été brûlées ou pendues. De même pour la Première Ministre (**ANNEXES 16**).

Déjà, en 1998 Roger HOLEINDRE, journaliste et homme politique français appelait lui aussi à "pendre haut et court" les pédocriminels (**ANNEXE 17**) : *"Des gamins étaient prostitués à des gens comme Jack Lang et un gosse à été trouvé mort, sodomisé, la tête dans un sceau de merde ! Que l'on m'arrête à la sortie, si ce n'est pas vrai ! Alors je veux bien que demain, on se batte dans une armée pour défendre l'Europe ! Je veux bien demain tout ce qu'on veut ! Je veux bien demain, même devant vous, à 70 berges, être devant, donner l'exemple et tomber, mais l'Europe je m'en tape tant que mon pays est pourri, et ce que je veux sauver en premier lieu, c'est mon pays ! C'est ma Patrie ! Et je veux que tous les Jack Lang de France et d'ailleurs soient pendus hauts et court et aient des comptes à rendre ! Et c'est uniquement par notre tenue, par notre allant, par notre morale, par notre certitude dans la victoire, que nous exigeons que ces gens-là paient, parce qu'ils doivent payer ! ».*

Plus récemment, un manifestant membre Conseil National de Transition (CNT) se prénommant Gilles a indiqué, en marge de la manifestation contre la réforme des retraites, qu'une plainte a été déposée il y a quelques jours à l'encontre du gouvernement Français pour violation des droits de l'Homme auprès du Tribunal de La Haye (**ANNEXE 18**). Cette plainte vise à déclencher une insurrection citoyenne et autorisera les citoyens français à s'armer en tout légalité pour assurer leur légitime défense. Tout comme l'affirme Christophe CHALENÇON, le CNT appelle à juger les dirigeants Français pour faits de Haute Trahison et à libérer la France par les armes, sans que cela ne soit considéré comme du terrorisme.

Pour terminer, Christophe CHALENÇON dénonce depuis plusieurs années « l'imposture » de la République Française. Là encore, il n'est pas le seul. Récemment, Jean-Pierre COQK & Virginie DORNIER-COQK, lanceurs d'alerte Palier 3, conformément à la Loi n°2016-1691 du 09/12/2016, dite loi Sapin 2 avec levée de l'anonymat et Directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 (chapitre IV « Divulgarion publique), ont constitué 13 dossiers d'alerte comptabilisant 2493

pages, hors annexes, depuis 2020 remis en gendarmerie avant leur diffusion qui démontrent les faits de hautes trahison perpétrés par les dirigeants Français depuis la IVème République (**ANNEXE 19**).

La condamnation de Monsieur CHALENÇON à une peine sévère de privation de liberté viole les droits fondamentaux relatifs aux droits de la défense à un procès impartial. En outre, Christophe CHALENÇON peut être considéré comme un défenseur des droits de l'homme servant la démocratie et les droits de l'homme, en révélant des informations que tout un chacun est en droit de connaître, via les vidéos qu'il publie sur les réseaux sociaux. Sa contribution à la démocratie et à l'état de droit ne saurait être sous-estimée. Le droit de savoir, proclamé dans l'article 19 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques étant absolument crucial pour toute démocratie, Christophe CHALENÇON doit être considéré comme un lanceur d'alerte et devrait être protégé, et non persécuté.

Depuis que Christophe CHALENÇON est emprisonné, il continue à communiquer pour informer les internautes à travers des courriers que le secrétariat d'Evolution Citoyenne poste sur le réseau social VK (**ANNEXE 20**). Vous trouverez, à ce lien Internet <https://vk.com/video/@id758594782>, l'ensemble des vidéos de Christophe CHALENÇON (**ANNEXE 22**) et en **ANNEXE 21** un florilège d'articles de presse.

Sur la base de ces faits ainsi résumés, il me semble que nous sommes en présence d'un cas de détention arbitraire au sens où le droit français et le droit international des droits de l'homme l'entendent.

En connaissance de cause, en tant que citoyenne responsable, ingénieure sociale, défenseuse des droits de l'Homme, je sou mets au Groupe de travail sur la détention arbitraire afin qu'il se penche sur l'emprisonnement de Monsieur Christophe CHALENÇON, de le qualifier en vertu des obligations internationales de la France au regard du droit international des droits de l'homme (DUDH ; PIDCP ; DDE etc.), et d'intervenir afin d'obtenir de l'Etat français que soit mis fin en urgence à sa privation de liberté, avec les réparations qui s'imposent, vu notamment les préjudices depuis au moins deux ans.

Je vous remercie chaleureusement de l'attention particulière que vous voudrez bien, Madame la Présidente, donner à cette saisine et vous adresse mes sentiments les plus respectueux.

Evolution Citoyenne.